Яз. 411.2
К 652

М.М. Копыленко

Средства выражения количества в русском языке

Алма-Ата, 1993

Национальная академия наук республики Казахстан
Институт языкознания

М.М. Копыленко

Средства выражения количества в русском языке

28209

Абылай хан атындағы
қазақ мемлекеттік
халықаралық қатынастар
...
...
Кітапханасы

Алма-Ата, 1993

81.411.2
К 658

Копыленко М.М. Средства выражения количества в русском языке. — Алма-Ата: Евразия, 1993. — 184 с.

В книге осуществляется пока еще редко применяемый подход к изучению языка — с позиции "говорящего" — от значений к средствам их выражения. Рассмотрены лексические, фразеологические, синтаксические и иные средства выражения одной из важнейших категорий мышления — количества, в котором различается ряд смыслов, именуемых квантитативными: единичность, точная множественность, приблизительность, неопределенно большая множественность, неопределенно малая множественность и другие. Каждый из этих смыслов трактуется как функционально-семантическое поле.

Книга предназначается преподавателям русского языка, научным работникам в области русского и общего языкознания, аспирантам, студентам-филологам.

Ответственный редактор
доктор филологических наук
К. Ш. ХУСАИНОВ

К $\frac{4602000000\text{-}086}{404(05)\text{-}93}$ заказ

ISBN 5-625-02435-9

© Копыленко М.М., 1993

Светлой памяти моего Учителя
профессора Одесского университета
Михаила Васильевича Беляева

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемый труд был задуман как первая часть сопоставительного исследования средств выражения количества в русском и казахском языках. Поскольку эта часть в настоящем виде имеет самостоятельную ценность, мы решились предложить ее вниманию читателей, не дожидаясь завершения второй и третьей частей (2. Средства выражения количества в казахском языке; 3. Интегральные и дифференциальные особенности средств выражения количества в русском и казахском языках).

Вместе с тем необходимо отметить, что контрастивная направленность труда в целом нашла отражение как в организации материала первой части, так и в эпизодических (предварительных) сопоставлениях.

В эксцерпции материала из художественных текстов принимала участие научный сотрудник Института языкознания им. А. Байтурсынова АН Республики Казахстан Л.М.Кисамединова, которой автор выражает благодарность.

Сердечно благодарю доцента Алма-Атинского государственного университета им. Абая М.А.Орлову, с которой я обсуждал ряд вопросов, затронутых в этой книге.

§ I. ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

I.0. Понятие "количество"; как и другие фундаментальные философские категории, обобщает существенные свойства явлений действительности и позволяет человеку глубоко познавать окружающий его мир /I4I, I69; 89, I07; I36, 5/. Ввиду этого количество ярко и полно выражается в языках мира /I5I/, что не могло не найти отражения в многочисленных и разнообразных лингвистических исследованиях. В последние годы заметно усилилась их эффективность, благодаря тому, что ученые стали практиковать ономасиологический подход - с позиции говорящего - от значений и функций к формам их выражения.

Началом такого подхода послужил опубликованный в I924 г. труд О. Есперсена /36/. Большой вклад в разработку учения о понятийных категориях и о средствах их выражения в языке принадлежит акад. И.И. Мещанинову /76; 77/. Все яснее становится, что при анализе, идущем от семантики "могут быть раскрыты не только известные, но и малоизученные, комбинированные, отчасти имплицитные, "скрытые" средства" /I7, I6/.

Отметим вышедшие в послевоенные годы в СССР труды, в которых полностью или фрагментарно исследуется система к в а н т и т а т и в н ы х [I] смыслов, нашедших выражение в русском и других языках: /I46; 32; 8I; 73; I37; 92; 93; 84; 64; I20; II6; 6; 98; I39; 3 и нек. др. /.

Критический анализ этих трудов произведен В.В.Акуленко /3, I2-2I/. Мы полагаем, что цель ономасиологического исследования выражения квантитативности в русском языке - а) представить непротиворечивую систему квантитативных смыслов, б) указать совокупность грамматических, словообразовательных, лексических, фразеологических и иных средств, используемых для выражения каждого из них - еще не может считаться достигнутой[2]. Нерешенность этих вопросов затрудняет дальнейшие контрастивные и лингводидактические построения, особенно в сфере обучения русскому языку как неродному. Обозначим принципы, которыми мы в дальнейшем будем руководствоваться.

I.I. Квантитативный смысл в нашем представлении выражается не словом и не сочетанием слов, а исключительно предложением.

Мы неукоснительно следуем идее, предельно четко сформулированной еще в 1921 году Л. Витгенштейном:"Только предложение имеет смысл, только в контексте предложения имя обладает значением" /25, 39/. Теоретические основания приоритета предложения разработаны в логико-генетическом плане М.В.Беляевым /13, 14/ (См. также /157/). Ср. суждения Н.Д.Арутюновой ("Если ранее среди логиков преобладало механистическое представление о значении предложения как о совокупности значений, входящих в него слов, то теперь значение слова рассматривается уже не как семантически автономная категория, своего рода смысловой атом, а как функция значения предложения" /9, 23/) и В.С.Храковского, который пишет:"Следует подчеркнуть, что различные свойства, обычно приписываемые действиям или предметам, фактически оказываются свойствами ситуаций. Скажем, если действие, выражаемое в предложении Яблоко упало на землю, характеризуется как прошедшее и единичное, то соответственно как прошедшая и единичная должна характеризоваться и ситуация, выражаемая в этом предложении" /147, 125/. (См. также /136, 11-12/). В.С.Храковский имеет в виду глагольные предикаты как объекты аспектологического анализа, но сказанное им можно целиком отнести и к квантитативным смыслам.

Единицы языка, в которых воплощается число (числительные, счетные существительные и под.) в изолированном виде в речи не употребляются и квантитативности не выражают. Однако если мы примем за единицу выражения квантитативного смысла предложение, то можем признать числительные, как и формы грамматической категории числа, средствами его выражения (в совокупности с другими средствами)[3].

1.2. Но прежде всего отметим, что квантитативность может соотноситься с числом (обозначим такие квантитативные смыслы индексом 1) или не соотноситься с числом (2).

Соотносимые с числом квантитативные смыслы разделяются на точные (11...) и неточные (12...) (Ср. /136, 12-13/). Точные смыслы-на нуль (111000), единичность (112000) и множественность (113000)[4,5]. Неточные квантитативные смыслы разделяются на ориентированные на число (приблизительность, 121...) и не ориентированные на число (неопределенность, 122...). Неопределенность может быть соотносимой с нормой (1221..) и не соотноси-

симой с нормой (I222...). Соотносимая с нормой неопределенность бывает нормативной (I22II0) и ненормативной (I22I2...); ненормативная неопределенность может быть больше нормы (I22I2I) или меньше нормы (I22I22). Не соотносимая с нормой неопределенность разделяется на неопределенно большую множественность (I222I0) и неопределенно малую множественность (I22220).

Не соотносимые с числом количественные смыслы разделяются на определенную совокупность (2I...), неопределенную совокупность (220000) и неопределенную часть целого (230000); определенная совокупность делится в свою очередь на полную (2II000) и неполную (2I2000).

Таким образом, шестиступенчатое ветвление квантитативного пространства приводит к выделению тринадцати квантитативных смыслов, нашедших отражение в таблице № I. Мы полагаем, что они могут быть обнаружены не только в русском языке, о чем свидетельствует их наличие в генетически и типологически очень далеком от русского казахском.

I.3. "Количеством, по Аристотелю, называется то, что делимо на составные части, каждая из которых, будет ли их две или больше, есть по природе что-то одно и определенное нечто. Всякое количество есть множество, если оно счислимо, а величина - если измеримо. Множеством же называется то, что в возможности делимо на части не непрерывные, величиной - на части непрерывные" /8, I64; см. также: I36, 6/. В свете этого суждение В.В.Акуленко о том, что существует два пути определения количества - "посредством счета, дающего число, и посредством измерения, дающего величину" /3, 8/ - представляется неточным.

Счет имеет место при четырех из выделенных нами количественных смыслов: при нуле, единичности, точной множественности и приблизительности. При неопределенности счета нет, но следует различать неопределенность, соотносимую с числом (хотя счета нет, он мог бы иметь место), делимую далее на соотносимую с нормой (норма, больше нормы, меньше нормы) и не соотносимую с нормой (неопределенно большую множественность и неопределенно малую множественность), и не соотносимую с числом (неопределенную совокупность и неопределенную часть целого). Не соотносимая с числом не только неопределенная, но и определенная (полная и неполная) совокупность.

Таблица I.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И ПРИМЕРЫ	СТУПЕНИ ВЕТВЛЕНИЯ		КВАНТИТАТИВНЫЕ СМЫСЛЫ															
	I		1								2							
			СООТНОСИМОСТЬ С ЧИСЛОМ								НЕСООТНОСИМОСТЬ С ЧИСЛОМ							
	II		1				2				1				2			
			ТОЧНОСТЬ				НЕТОЧНОСТЬ				определенная совокупность				неопределенная совокупность			
	III		1	2	3		1		2		1		2		0		0	
			нуль	единичность	множественность		ориентированная на число (приблизительность)		не ориентированная на число (неопределенность)		полная		неполная		неопределенная совокупность		неопределенная часть целого	
	IV		0	0	0		0		1		0		0		0		0	
									соотносимая с нормой				не соотносимая с нормой					
									1	2			1	2				
111000 Книг у меня нет Менде кітап жоқ.																		
112000 У меня одна книга. Менде бір кітап бар.																		
113000 У меня пять книг. Менде бес кітап бар.																		
121000 У меня шесть-семь книг. Менде алты-жеті кітап бар.																		
122110 Тетрадей сколько требуется Қажетті мөлшерде дәптер бар.						нормативная												
122121 Времени больше, чем нужно Қажетті мөлшерден тыс уақыт бар.		б.нормы				ненормативная												
122122 Времени на это мало Уақыт жеткіліксіз.		м.нормы																
122210 Лес труб. Көптеген тұрба бар.						неопред. большая множеств.												
122220 Молока кот наплакал. Сутке ауыз толмас.						неопред. малая множеств.												
211000 Каждый из нас-студент Әрқайсымыз студентпіз																		
212000 Половина роты Жарты рота Не весь класс. Класс түгел емес.																		
220000 Люди на площади внимательно слушали оратора. Алаңдағы жұрт шешенді бар ықыласпен тыңдады.																		
230000 Принеси дров Отын әкел Отведай каши Боткадан ауыз ти																		

Аристотель проводит более рациональное деление, чем В.В.Акуленко - не на счет=число и измерение=величину -, а на счислимое множество и измеримую величину. Кроме реальной счислимости (4 квантитативных смысла), существует потенциальная счислимость (5 смыслов) и несчислимая квантитативность (4 смысла, обозначенные индексом 2... в табл. I).

Верно отмечено, что число "как таковое не является самостоятельной онтологической категорией [...] . Оно входит в качестве неотъемлемого компонента в более широкую категорию количества, онтологическим содержанием которой является единство числа и величины [...] .Общим и необходимым моментом для числа и величины является различие в объекте. Отличие числа и величины друг от друга состоит в том, что число дискретно, т.е. включает в себя наличие границы и изменение некоторого конкретного числа, означает выход за "границу" данного числа и переход к другому числу; величина же непрерывна, при ее изменении мы остаемся в "границах" данной величины, ее определенности [...] Количество, следовательно, есть диалектическое единство непрерывности и дискретности. Гегель, утверждая, что количество может быть непрерывным и дискретным, подчеркивал, что непрерывность и дискретность взаимно проникают друг в друга" /I03, I32/[6].

I.4. Из тринадцати квантитативных смыслов в нашем труде не подвергаются анализу нуль и смыслы, соотносимые с нормой.

"С математической точки зрения нуль (что соответствует пустому множеству), также является количеством" /3, 29/. Однако своеобразие этого квантитативного смысла вынудило нас отложить его рассмотрение до накопления достаточно объемной выборки из специальных (не художественных) текстов и изучения необходимого минимума математической литературы.

Что же касается "нормативных" смыслов, то они достаточно хорошо изучены в трудах В.В.Химика /I44; I45, II7 сл.; I43,8/, А.Н.Полянского /98/, Г.А.Золотовой /42, 29/. (См. также замечания В.В.Акуленко /3, I5, 25, 32/), что позволяет нам ограничиться эпизодическим (попутным) обращением к смыслам, соотносимым с нормой, в параграфах, посвященных другим квантитативным смыслам.

I.5. Будем различать способы и средства выражения квантитативных смыслов. Способами будем называть совокупности средств,

принадлежащие к тем или иным сферам языка. Таковы лексический, фразеологический, словообразовательный, морфологический, синтаксический способы, а также контаминированные - лексико-морфологический, лексико-синтаксический, фразеолого-синтаксический (фразеосхемы) способы. Назовем и такие способы, как контекст, интонация, тезаурус знаний слушателя (читателя) и описание. Сведения обо всех этих способах, как и об охватываемых ими средствах, будут конкретизироваться и уточняться в дальнейшем изложении.

I.6. Остается выяснить, как соотносятся понятия "квантитативность" и "функционально-семантическое поле" (ФСП), под которым разумеется "система разноуровневых средств данного языка (морфологических, словообразовательных, лексических, а также комбинированных - лексико-синтаксических и т.п.), объединенных на основе общности и взаимодействия их синтаксических функций" /I9, 2I-2 /. См. также /I6, 5-39/).

Вариативность квантитативности, представленная в тринадцати смыслах, столь велика и средства ее выражения столь разнообразны, что построение единого ФСП квантитативности, видимо, невозможно. Каждый из квантитативных смыслов - особое ФСП, структурный тип которого (моноцентрическое с целостным грамматическим ядром, моноцентрическое с комплексным (гетерогенным) ядром, полицентрическое) зависит от соотношения грамматических и неграмматических средств выражения /I6, 34-36/.

При этом следует иметь в виду различие между ф у н к ц и е й и з н а ч е н и е м: "всякое значение формы есть вместе с тем ее функция (в том смысле, что выражение этого значения представляет собой назначение данной формы), но не всякая особая функция той или иной формы есть особое значение, поскольку далеко не все разновидности целей употребления форм могут рассматриваться как их внутренние системно значимые признаки" /I6, 22-23/ (Ср. аналогично у Н.А.Слюсаревой /I23, 57/). Так, выражение неопределенной части целого - это не значение, а функция формы родительного падежа. (См. § I0).

* *
*

Изложив принципы исследования, приступаем к описанию средств выражения девяти квантитативных смыслов русского языка в §§ 2-I0.

Примечания

I. Прилагательное к в а н т и т а т и в н ы й мы употребляем в соответствии с установившейся в трудах представителей функциональной грамматики традицией именовать понятийные (концептуальные) сущности латинизмами в противовес грамматическим сущностям, обозначаемым русскими терминами. Ср.: а с п е к т у а л ь н о с т ь, но совершенный / несовершенный в и д; т е м п о р а л ь н о с т ь, но настоящее / прошедшее / будущее в р е м я; п е р с о н а л ь н о с т ь, но первое / второе / третье л и ц о глагола, л и ч н о е местоимение; к о м п а р а т и в н о с т ь, но с р а в н и т е л ь н а я степень прилагательного/наречия. Так же: к в а н т и т а т и в н о с т ь, но к о л и ч е с т в е н н ы е числительные (См.: /I33; I34; I35/)

2. Задача состоит в том, чтобы максимально эксплицировать (в отношении средств выражения квантитативных смыслов в русском языке) картину, верно, но суммарно очерченную Г.А.Золотовой:"[...] явления действительности обобщены коллективным человеческим сознанием в определенные категории - лица, предмета, события, действия, состояния, качества, количества, времени, места, причины и т.д., с которыми и соотносится рубрикация элементарных смыслов. Бесконечное многообразие явлений находит отражение и обобщение в конечном наборе языковых средств, каждое из которых занимает закрепленное место в языковой системе"/4I, 25/.

3. См. также: /I65, II5; 25-26; 67; 49, 8-9/.

4. Нули в цифровой индексации квантитативного смысла указывают, что ветвление признаков закончено, достигло своего предела. В сфере точных смыслов оно прекращается на третьей ступени; неопределенная совокупность и неопределенная часть целого дают лишь две ступени ветвления. Максимальное же число ступеней ветвления, осуществленное в двух квантитативных смыслах (см. табл. № I), равно шести.

5. Множественность, впрочем, мы понимаем широко - как всякую квантитативность, кроме нуля и единичности. Такого же взгляда придерживаются Е.В.Гулыга и Е.И.Шенделъс /32, I9 сл./, и мы не согласны с В.В.Акуленко в том, что множественность понимается ими "необычно широко и расплывчато" /3, I5/.

6. Более детально о взаимодействии числа и величины см. §§ 5, 6.

§ 2. ЕДИНИЧНОСТЬ (II2000)

2.0. Вводные замечания

Справедливо отмечается, что традиционные грамматические описания с позиции "слушающего" - от формы к значениям - дают весьма приблизительное, поверхностное представление о выражаемых языком квантитативных смыслах /3, 4/. Это особенно явственно ощущается, когда дело касается единичности.

В академической грамматике этот понятийный феномен выглядит как однородное явление, противопоставляемое множественности, именуемое "реальной единичностью" и выражаемое формами ед.ч. существительного, которые могут употребляться также в "обобщенно-собирательном значении"(Мужчина нынче балованый, глупый, вольнодумствующий (Чех.). В Ангаре ходила рыба, в лесу летала птица (Расп.)). /II3, 47I-472/ (См. также /II, 267-268; 66, I58/).

Значительно больше внимания единичности в труде, специально посвященном выражению количественности в семантике языка, уделил В.В.Акуленко. Здесь единичность трактуется как функционально-семантическое поле (или микрополе) в составе поля определенной количественности. Отмечается, что "семантика единичности в пределах микрополя не вполне однородна, как и во всех многоуровневых полях" /3, 2I/. Различаются два взаимодействующие сектора ФСП единичности - лексический и грамматический, а в пределах лексического сектора - принадлежащие к центру "слова общенародного языка с прямым значением 'один'", группирующиеся вокруг центра "лексико-фразеологические средства, в значениях которых сема 'один' не осложнена коннотациями ([...] солист, солировать; Одна голова не бедна; (Один) ум хорошо, а два лучше)" и периферия сектора, представленная лексикой и фразеологией, в значениях которой сема 'один' лишь вторична или даже имеет фоновый характер" (В самом деле, лишь "фоновый характер" единичности можно обнаружить в таких относимых к периферии сектора лексемах, как союз, лига, федерация, конфедерация и во фразеосочетании в один голос) /3, 22/.

Нельзя не согласиться со следующим наблюдением В.В.Акуленко: "Значение единичности в силу особой важности вызывает много ассоциаций, ложащихся в основу семантики производных слов и оборотов.

Кроме того, оно может вызывать положительные или отрицательные эмоции, что придает соответствующие коннотации лексике и ФЕ: 'отчужденность, покинутость' – Р[усск.] одинокий, один-одинешенек, один как перст, укр. самотній, один-однісінький или, напротив, 'исключительность' – Р[усск.] незаменимый, уникальный, несравненный, неповторимый, единственный в своем роде" /3, 22/.

Детальный анализ логической природы единичности приводит нас к заключению, что упомянутые коннотации сопутствуют лишь одной из разновидностей данного квантитативного смысла – подчеркнутой единичности. Помимо подчеркнутой, следует различать еще три разновидности единичности – выделенную, неопределенную и неинформативную (малоинформативную). Ввиду особого статуса последней рассмотрим ее в первую очередь.

2.I. Неинформативная и малоинформативная единичность

Обратимся к примеру из "Рakового корпуса" А.Солженицына:

(I) То он становился на пол, локтями упирался в кровать и стоял так, согнутый. То брался обеими руками за живот и складывался в животе. Солжен. Рак. корп. I, 27;

Здесь формы ед.ч. кровать, живот, животе выражают единичность, не только не осложненную дополнительными семами (которых не лишены другие разновидности единичности), но и вообще избыточную, ибо субъект действия не мог упираться локтями не в одну кровать и браться руками за животы, складываться в животах, поскольку у человека только один живот. Избыточность, которая в беллетристическом стиле русского языка достигает 76,3% – 86% /96; 97; I38, 93-II6/, проявляется в данной разновидности единичности достаточно ярко.

Избыточное (неинформативное) обозначение частей тела человека и предметов одежды – явление частое:

(2) Комнату наполнил сумрак, и Еленина голова засветилась в нем. В ответ ей светилось беловатое пятно на подушке – лицо и шея Турбина. Булг. Бел. гвард., I69;

(3) А Азовкин все так же мучился, как и вчера. Он может быть и совсем не спал. Лоб и виски его пробивала испарина, по желтому лицу переходили все те искорчины болей, которые он ощущал внутри. Солжен. Рак. корп. I, 27;

(4) Его плечи и спина распирали курточку, и манжеты ее ед-

ма не рвались на мускулистых предлокотьях. Солжен. Рак. корп. I, 27;

(5) Он спускал больную ногу на пол, но Людмила Афанасьевна быстро его предупредила:

- Не надо! Закати.

Он закатил штанину [...] Солжен. Рак. корп. I, 28;

Нередка и ситуативная избыточность – когда в данной ситуации невозможен неединичный предмет:

(6) Азовкин у окна еще по-новому извернулся, но не стонал. Солжен. Рак. корп. I, I5;

Язык (разумеется, в целом, а не только русский) не столь тонкий механизм, чтобы реагировать на специфичность подобных ситуаций. См. также:

(7) [...] Дема вытянул больную ногу по кровати и все время чуть поглаживал, массировал грызущее место голени ладонью. Солжен. Рак. корп. I, 27;

(8) На мозаичном полу у фонтана уже было приготовлено кресло, и прокуратор, не глядя ни на кого, сел в него и протянул руку в сторону. Булг. Маст. и Марг., 285;

В иных случаях избыточность формы ед.ч. поддерживается грамматическим строением предложения:

(9) [...] а у окна – худой, как глист, и скрюченный на своей койке пожелтевший стонущий парень. Солжен. Рак. корп. I, I0;

Ед.ч. здесь требуется парадигмой: худой, как глист – худые, как глисты.

Отметим также своеобразное сингуляре тантум:

(I0) – А мне никакого лечения не прописано? – спросил Русанов.

– Пока нет, – извинилась она улыбкой.

– Но почему же? Где врачи?

– У них рабочий день кончился.

Солжен. Рак. корп. I, I4;

Рабочие дни для обозначения промежутка времени, в течение которого врачи заняты своим делом, никак не ожидаются, и потому форма ед.ч. избыточна.

Малоинформативная единичность отличается от неинформативной тем, что использование говорящим (пишущим) наименования нееди-

ничного предмета нельзя признать абсолютно неестественным, форма мн.ч. "теоретически" возможна, но в данной ситуации ее ожидать трудно:

(II) Зажегся свет, занавески раздвинулись, изнутри толкнули форточку, раздался старушечий голос. Рыбаков. Страх, 26;

Некоторая информация здесь наличествует, ибо в принципе могли толкнуть не форточку; а форточки и раздаться могли голоса, а не голос. См. также об одежде:

(I2) Его плечи и спина распирали курточку,и манжеты ее едва не рвались на мускулистых предлокотьях. Солжен. Рак. корп. I, 27;

Этот пример уже был приведен с обозначением (4) для иллюстрации неинформативного спина. В отличие от спина курточку несет минимальную информацию, ибо человек, пусть редко, может носить не одну курточку.

Рассмотрим еще ряд примеров использования авторами художественных текстов обозначений малоинформативной единичности:

(I3) В квартире библиотекаря, ночью, на Подоле, перед зеркалом, держа зажженную свечу в руке стоял обнаженный до пояса владелец козьего меха. Булг. Бел. гвард., I29;

Обычно в таких ситуациях держат в руке свечу, но нельзя полностью исключить свечи.

(I4) Не сама только болезнь [...] но не меньше болезни угнетало теперь Павла Николаевича то, что приходилось ложиться в эту клинику на общих основаниях. Солжен. Рак. корп. I,5;

Павла Николаевича могли, хотя это маловероятно, угнетать в раковом корпусе клиники болезни, а не одна болезнь.

(I5) Но четвертого февраля была пятница, операционный день, и хирурги обхода не делали. Солжен. Рак. корп. I, 25;

Хирурги делают обход, но в нарушение правила могли делать обходы.

(I6) Тонкие гибкие руки ее стали двигаться по Деминой ноге как два живых существа. Солжен. Рак. корп. I, 64;

Руки в каких-либо редких обстоятельствах, производя массаж, могли двигаться не по одной ноге, а по двум.

(I7) И за четыре месяца боль совсем прошла! -,он свободно ходил, наклонялся и ни на что не жаловался. Солжен. Рак. корп. I, I9;

Могли быть и боли, но в том редком случае, когда

болевое ощущение не постоянно, а спорадично, или когда оно не в одном органе.

(I8) В карманах умершего человека нашлись носовой платок без метки, золотые часы "Лонжин", портсигар, бумажник с семьюдесятью рублями. Алданов. Ключ, 2I-22.

В этом предложении малоинформативную единичность содержат словосочетание носовой платок (маловероятно, чтобы в карманах были еще какие-либо другие платки) и форма род.ед. метки (обычно платок имеет не более одной метки), портсигар и бумажник (в карманах, как правило, не носят портсигары и бумажники). Что же касается лексемы человека, то она обозначает другую разновидность единичности - выделенную -, к рассмотрению которой мы переходим.

2.2. Выделенная единичность

При этой разновидности говорящий (пишущий) выделяет предмет речи, обособляет его от других предметов: к семе 'один' присоединяется дополнительно сема 'этот, а не иной'.

Выделение достигается разными средствами, среди которых наиболее обычное - согласованное определение, выражаемое:

а) прилагательным. О.С. Ахманова различает среди атрибутивных сочетаний типа прилагательное + существительное "I) "ограничивающие', т.е. такие, где определение ограничивает, сужает значение определяемого [...] и 2) "описательные", т.е. такие, в которых определение не ограничивает определение, а сообщает о нем нечто дополнительное". /IO, I72/[I].

Выделение единичности осуществляется большей частью посредством ограничения семантики определяемого:

(I9) В безоконном завороте под постоянно горящей настольной лампой стоял письменный столик сестры, ее же процедурный столик, а рядом висел настенный шкаф с матовым стеклом и красным крестом. Солжен. Рак. корп. I, 8.

Атрибут письменный определенным образом (не таким, как процедурный) ограничивает, сужает значение определяемого столик, настенный отграничивает особого рода шкаф от разнообразия иных шкафов, матовым указывает на специфичность стекла, которым оснащаются дверцы больничных шкафов. По сути перед нами терминологичные составные наименования.

Принадлежащими к медицинской терминологии следует признать

составные наименования[2] нижняя губа:

(20) Он уже насмотрелся и повыспрашивал здесь, в клинике, еще прошлый раз, когда ему лечили рентгеном нижнюю губу, как вот сейчас Егенбердиеву. Солжен. Рак. корп. I, 67;

и ошибочный диагноз:

(2I) Случайность, в которую облеклась закономерность, выглядела так: недоучка доктор, ошибочный диагноз, потерянный день. Волос. Бобрик, I54;

Близки к терминологичным также составные номинации очков (плюрале тантум не препятствует отнесению наименований такого рода к обозначениям выделенной единичности):

(22) Когда она писала, она надевала очки - скругленные четырехугольные, как только прекращала писать, снимала их. Солжен. Рак. корп. I, 5;

(23) - Живы чем? - даже и вслух это не выговаривалось. Неприлично вроде. - Мол,любовью... - Лю-бо-вью?!.. Нет, это не наша мораль! - потешались золотые очки. Солжен. Рак. корп. I, 6I;

(Здесь восходящая к составному наименованию синекдоха)

И дома:

(24) Они стояли возле двухэтажного дома с длинным рядом темных окон по фасаду. Рыбаков. Страх, 26;

Но не всякая "ограничительная" выделенная единичность терминологична или терминоподобна. О.С. Ахманова отмечает, что "ограничиваться" "двойное" (или "сдвоенное") наименование может и по отношению к отсутствию ограничения; например плакучая ива все равно принадлежала бы к данной категории даже если бы никакие другие "особые" ивы по сравнению с плакучей ивой вообще не выделялись. Поэтому к ограничительным следует отнести и такие случаи, как всеобщая амнистия, цирковая арена, генеральная ассамблея, забытые вещи [...] /I0, I74/. См. аналогичные примеры:

(25) [...] можно быть вот таким - надеть бежевый плащ, точно такой же, как у других, отрастить вот такие патлы, насупиться и всю жизнь затем торопливо скакать по тротуарам, кое-как выбирая местечко посуше. Волос. Бобрик, I42;

(26) Дальше, на придверной койке, шестнадцатилетний Дема вытянул больную ногу по кровати и все время чуть поглаживал,

массировал грызущее место голени ладонью. Солжен. Рак. корп. I, 27;

(27) Обычно же два первых лучших утренних часа [...] она сидела со своим очередным ординатором перед экраном. Солжен. Рак. корп. I, 26;

(28) "О-о-о", - кричал он, стараясь ором своим переорать шумный лес, раскачиваясь на березовой ветке в ворохе трещащих листьев. И тянул, тянул на себя другую ветвь, на которой качалась она. Семенов. Солнце любви, I5;

(29) Хорошо, если день погожий. Тогда на листве деревьев [...] происходит бесконечная игра света и тени. Волос. Бобрик, I55;

(30) В ребячьей комнате вдруг до хрипа сорвался голос из радиоприемника, и Кузьма вздрогнул. Расп. Деньги для Марии, I9;

Реже выделение единичности осуществляется посредством описательных сочетаний, которые "отличаются от "ограничивающих" тем, что они как бы дополняют значение существительного, вносят в него некоторый дополнительный компонент" /I0, I75/.

(3I) Останавливался, мрачно озирался вокруг, как если бы искал чей-то посторонний внимательный взгляд, наблюдавший за ним из этой кружащейся толпы. Семенов. Солнце любви, I5;

(32) Волосы ее [...] были светлее черных, но и темнее темно-русых - те, при которых нам предлагают невразумительное слово "шатенка", а сказать бы: черно-русые - между черными и русыми. Солжен. Рак. корп. I, 25;

(33) Целую жизнь он прожил, а такая серьезная книга ему не попадалась. Солжен. Рак. корп. I, 58;

(34) - Но ведь у меня - не рак, доктор? У меня ведь не рак? - с надеждой спрашивал Павел Николаевич, слегка потрагивая на правой стороне шеи свою злую опухоль [...] Солжен. Рак. корп. I, 5;

(35) Его губы не были сведены в один рот, а каждая губа выражала свое отдельное страдание. Солжен. Рак. корп. I, 33;

В каждом из приведенных примеров ((3I)-(35)) (см. также сладостное желание в (4I)) автор, отделяя тот или иной объект от других, высказывает посредством прилагательного-определения свое отношение к нему. Это отношение может подчеркиваться упо-

Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігі Халықаралық қатынастар және әлем тілдері университетінің КІТАПХАНАСЫ

треблением интенсификатора самый:

(36) Он не знал прошлой жизни Ефрема, не дружил с ним и в палате, а прямота его ему нравилась, и это был далеко не самый плохой человек из встречавшихся Олегу в жизни. Солжен. Рак. корп. I, II5;

(37) И здесь, в больнице лежали на тумбочках и окнах [книги М.К.] - он до них не дотрагивался. И эту синенькую с золотой росписью тоже бы не стал читать, да всучил ее Костоглотов в самый пустой тошный вечер. Солжен. Рак. корп. I, 58;

Но "дополнительный компонент" может представлять и характерная реалия:

(38) [...] блатные всегда гордятся, что [...] не отбирают последней тюремной пайки, а воруют все остальное. Солжен. Рак. корп. I, 97;

Или указание размера:

(39) Дарья Петровна вытащила из кармана связку ключей, отыскала в ней небольшой ключ, придерживая связку, чтобы не звенела [...] Алданов. Ключ, с. I8;

Таким образом, единичность выделяется посредством описательных атрибутивных фразосочетаний столь же эффективно, как посредством ограничительных;

б) причастием. Все фразосочетания включающие определения-причастия, являются описательными, осложненными дополнительной семой совершившегося или совершающегося действия:

(40) Как-то в осенний день они сидели втроем на скамейке, присыпанной желтыми листьями [...] Семенов. Солнце любви, 4;

(41) В эту ночь ее мучило сладостное желание, давно забытое, но освеженное встречей. Семенов. Солнце любви, I7;

(42) Поглядывала на себя в запотевшее зеркало, видела опухший нос и красные мокрые глаза, мокрые щеки, и слезы с новой силой припускались из глаз. Семенов. Солнце любви, I6;

(43) Выбитая ступенька на лошкаревской лестнице приводила в чувство всех сонных, задумчивых и нерасторопных. Тут можно было и зубы себе выбить, если не знаешь. Белов В. Гал. ч. II, с. 43;

(44) Он шагнул в завершающую треть жизни, не будучи не обременен ничем, кроме одиночества. Волос. Бобрик, I5I;

См. также грызшее место в (26);

в) порядковым числительным. В отличие от фразеосочетаний, включающих прилагательное или причастие, нумеральные фразеосочетания ничего не ограничивают и не модифицируют. Они, подобно указательному жесту, концентрируют внимание персонажа художественного произведения и/или читателя на каком-либо феномене, добавляя таким образом к семе единичности не осложненную коннотациями сему 'этот, а не иной':

(45) Если б Тамара Борисовна жила на первом этаже или на втором, например, Тихон бы по запаху свою квартиру нашел. Хург. Ноль градусов, 24;

(46) - Да это что? Двадцать первый скорый чуть с рельс не сошел, вот было бы. Солжен. Матренин двор, I42;

(47) В душе Мятлева бушевала буря. Он искал ее ко второму танцу, но не мог найти. Окудж. Путешеств. дилетантов, I7;

(48) Гертруда переехала на 5[ую] линию Васильевского острова.

Функционально тождественны порядковым числительным количественные числительные:

(49) Раковый корпус и номер тринадцать. Солжен. Рак. корп, I, 5;

(50) Вот в эшелоне четыреста сорок шесть был такой вагон - пятьдесят семь восемьсот тридцать один. Солжен. Случ. на ст. Кочет. I, 67;

г) указательным (притяжательным) местоимением.

Указательные местоимения являются еще в большей мере, чем порядковые числительные, "речевыми жестами":

(5I) В конце концов в этой клинике тоже не самые последние врачи, опыт у них есть, надо уметь с них потребовать. Солжен. Рак. корп. I, 66;

(52) [...] вся интуиция ее, наблюдательность и память подсказывали, что опухоль - та самая, именно та, не тератома и не саркома. Солжен. Рак. корп. I, 48;

(53) Слова юнкера в ту же секунду покрыл оглушительный свист Ная. Булг. Бел. гвард., I4I;

(54) В одну из мисок пустых опустил ложку - занял значит, Фетюков свою миску,из первых взял и ушел: разсчел, что в бригаде сейчас не разживешься, а лучше по всей столовой походить. Солжен. Один день Ив.Денис., 95;

Помимо согласованных определений, отмечаются следующие средства выделения единичности:

а) несогласованные определения. Все они являются "ограничивающими" фразеосочетаниями. Среди них встречаются подобные фразеосочетаниям, включающим согласованные определения, терминологические и терминоподобные составные наименования:

(55) Зоя, что могла, быстрым глазом перехватывала у соседок, у знакомых, у тех, кто учился на курсах кройки и шитья, на которые у Зои времени не было никак. Солжен. Рак. корп. I, 86;

(56) С помещениями было скудно в Тринадцатом корпусе и не находилось комнатки для врачей лучевого отделения. Солжен. Рак. корп. I, 35.

Но большая часть фразеосочетаний, включающих несогласованные определения, именуют те или иные явления в совокупности с их индивидуальными характеристиками и признаков составных номинаций не имеют:

(57) [...] вороватой взглядкой высматривал товар, будто готовился стащить что-нибудь с полок или выкрасть деньги из сумки зазевавшейся дамочки. Семенов. Солнце любви, 3;

(58) Жаклин, длинная открытка с лодками тоже пришла. С чего мне начать? Я прекрасно знаю, как ужасен мой французский. Пастерн. Письма, 146;

(59) Был день в ноябре, уже после войны. Шел снег и тут же подтаивал [...] Солжен. Рак. корп. I, 113;

(60) Зое было только двадцать три года, однако она уже порядочно видела и запомнила [...] и почему-то особенно соседа по теплушке, который веревочкой отмерял полоску каждому на нарах [...] Солжен. Рак. корп. I, 87;

(61) [...] сперва были в палате обсуждения и проводы Прошки, потом он примерялся перебраться на его [...] койку [...] Солжен. Рак. корп. I, 69;

(62) Алексей Турбин, [...] в черных чужих брюках лежал неподвижно на диванчике под часами. Булг. Бел. гвард., 167;

б) синтаксические конструкции и фразеосхемы:

$б_{Iа}$) перечисление с обобщающим словом:

(64) Речь может идти только о двух книгах: романе и книге избранных стихотворений [...] Пастерн. Письма, 139;

(65) [...] у них с Грановским все лето распланировано. Июнь - Америке. Июль - Прибалтике. Август - Израиль. Ток, 146;

$б_{10}$) перечисление без обобщающего слова:

(66) Он тащил под левой мышкой три книги и под правой мышкой три книги. Солжен. Рак. корп. I, 69;

(67) И ничего он не мог услышать в помощь от соседей - ни в палатах, ни в коридорах, ни на нижнем этаже, ни на верхнем. Солжен. Рак. корп. I, 57.

(68) Бабушки-пенсионерки говорили, что приходил к подъезду кот, на ее Тихона похожий. Но он это был или не он, они не знали. Хург. Ноль градусов, 24.

$б_2$) один ... другой:

(69) Пришли два письма с бесконечными благодарностями, одно от Теенса, другое от Харриса. Пастерн. Письма, 173;

(70) Пока Подгуев разогнулся, выбрал наверх рейку и вытянул ноги из глины, они все трое задрали к нему лица - одно чернобородое, другое как у загнанной борзой, третье в пушке, никогда не бритое. Солжен. Рак. корп. I, 113;

(71) Тут копали трое: один длинный тощий мужик, черно заросший по лицу, один - бывший военный, еще в фуражке, хоть и звездочка была с нее давно содрана [...]; третий же, молоденький, был в кепочке и городском пальтишке [...] Солжен. Рак. корп. I, 113;

(72) Одна справка была на вокзал с просьбой без очереди дать билет больному такому-то, перенесшему операцию [...] А в другой справке - для медицинского учреждения по месту жительства, было написано [...] Солжен. Рак. корп. I, 68;

(73) Когда [...] Ганимар расщедрится и вручит Вам для меня три экземпляра романа, отправьте его по трем направлениям. Один - в Лаврушинский переулок. Другой - через Союз писателей [...] для меня, и третий: Б. Пастернаку [...] Пастерн. Письма, 142;

(74) Прочел его рассказ М.К. Захотелось подумать. Он по-

думал. Захотелось этот же рассказ еще раз перечесть. Перечел. Опять захотелось подумать. Опять подумал.

Так же вышло и со вторым. Солжен. Рак. корп. I, 58.

Примеры (64)-(74) иллюстрируют приемы, которые могут и должны занять место в пособиях по стилистике как средства, предназначенные специально для выделения единичности. Это относится также, хотя и в меньшей мере, к

$б_3$) так называемой превосходной степени прилагательного[3]:

(75) [...] Этот молодой татарин был самый кроткий, самый вежливый человек во всей клинике. Солжен. Рак. корп. I, I8 (см. также (36));

и к

$б_4$) фразеосхемам[4]:

еще (один) + N:

(76) Цухов увидел: справа от них, далеко в степи, чернелась еще колонна, шла она нашей колонне наперекос и, увидав, тоже припустила. Солжен. Один день Ив. Денис., 8I;

($76_а$) Человека облекли в форму германского майора, и он стал не хуже и не лучше сотен других майоров. Затем дверь отворилась, раздвинулись пыльные дворцовые портьеры и пропустили еще одного человека в форме военного германской армии. Булг. Бел. гвард., I08;

($76_б$) А состав камеры был довольно оригинальный: полкамеры урок, полкамеры японцев, а русских нас двое политических, я и еще один полярный летчик известный [...] Солжен. Рак. корп. I, 97;

Начиная с + N род. ... кончая + N род.:

(77) Все заключенные в нем вопросы, начиная с вопроса о Вашем здоровье и кончая литературными беспокойствами, с тех пор счастливо разрешились [...] Пастерн. Письма, I48;

Один из + N род.мн.[5]:

(78) Уверенной кистью Ахматова изображает ту зиму, которая так живо вспоминается мне, как одному из немногих ее современников [...] Чук. Ахматова, 3I2;

(79) Вот Вам один пример из тысячи. Старик из Анвера, господин Анри Мато держит меня в курсе жизни всей Бельгии. Очень трогательно получать от него письма почти каждый день. Пастерн. Письма, I63;

(80) Из галереи вышло несколько человек в сюртуках. Один

из них неестественно улыбался, стараясь казаться спокойным. Алданов. Ключ, с. 184;

(81) Я думаю, что осенью попрошу, чтобы мне сделали операцию колена [...], чтобы эти осложнения больше не возвращались (если в этом причина, - но кто может быть уверен, - ведь это всего лишь одно из многих медицинских предположений). Пастерн. Письма, 143;

(82) Нурсултан Назарбаев был тогда сильным премьер-министром. Но одним из кандидатов [в президенты]. Одним из [...] С декабря 1986 года начинается его восхождение на политический Олимп. Салыкова. Без илл., 7;

(83) Ваши бесконечные неприятности из-за меня - одно из двух зол, которые меня огорчают в моей сказочно незаслуженной, завидной и радостной в остальном участи. Пастерн. Письма, 175;

и ее модификациям:

(84) А прощать или не прощать не предстояло никому из нас. Кому-то из двух надо было продуть голову. Моя уже была продута первыми же тюремными годами. Солжен. Бтд. I, 96;

(85) Как вообще дошел Воронов до этого кресла? Почему он вообще руководил шестью тысячами советских писателей? Был ли он первый классик среди них? Солжен. Бтд, Пд, 84;

в) контекст и интонация (весьма редко):

(86) День тянулся медленно и хоть и медленно, но безвозвратно уносил с собой то время, что Балаклаев, мог бы с пользой для себя потратить там, в другом мире. Волос. Бобрик, 147;

(87) Он откладывал фотографию и вздыхал. Память позволяла вынуть из себя великое множество других фотографий, плотно прилегающих друг к другу. Волос. Бобрик, 145;

(88) А в этом году у нее двадцать учителей-предметников придет на один урок в неделю, он их в лицо не знает, жмет свой учебный план, а о том, какая травма наносится ребенку, как калечится его характер - разве он об этом думает. Солжен. Рак. корп. I, 102;

Это не обобщенно-собирательное значение ед.ч., а выделенная единичность: Русанов имел в виду только свою дочь.

(89) Тут я, в заседаниях буду, на диванчике [...] там бы-

ла [...] комната врачебных заседаний и пятиминуток. Солжен. Рак. корп. I, I9;

Форма мн.ч. метонимически выражает единичное – комнату, где проходили заседания.

Наша рубрикация не исчерпывает всего богатства семантических нюансов выделенной единичности в современном русском языке и разнообразия форм их выражения. Приводим еще ряд примеров, которые близки к тем или иным из предложенных рубрик, но не могут быть безоговорочно отнесены к ним:

(90) Он уже насмотрелся и повыспрашивал здесь, в клинике, еще прошлый раз, когда ему лечили рентгеном нижнюю губу, как вот сейчас Егенбердиеву. Солжен. Рак. корп. I, 67;

(9I) Ему мерещились кровавые драки с потаенным ножом в руке нападающего, который неосторожно, грубо, очень остро и быстро [...] врезался в кровавое месиво кишок. Семенов. Солнце любви, 3;

(92) Грамм двадцать не дотягивает, – решил Цухов и переломил пайку надвое. Одну половину за пазуху сунул под телогрейку, а там у него карманчик белый специально пришит. Солжен. Один день Ив. Денис., I8.

(93) В левое ухо его с треском неслись цифры с четырьмя, с пятью, потом с шестью нулями. Толстой А. Пов. и рассказы, 365;

(94) Серьезность тех, кто составляет это поколение, – следствие двух войн и других суровых уроков, в особенности нашей революции, первого учителя нашего времени. Пастерн. Письма, I36;

Предстоит углубить семантическую характеристику выделенной единичности и усовершенствовать предложенную нами систематизацию средств ее выражения.

2.3. Подчеркнутая единичность

Семантика подчеркнутой единичности представляет сингулярность, противопоставленную множественности. К семе 'один' добавляется интенсифицирующая сема 'не два/не много'. Эта разновидность единичности представлена в языке не столь разнообразно, как выделенная единичность и встречается в речи не столь часто. Од-

нако здесь, наряду с другими средствами выражения, наличествуют (отсутствующие в других разновидностях):

а) суффиксы. В.В. Акуленко неправомерно приписывает возможность "словообразовательного выражения единичного представителя дискретной совокупности однородных элементов" единичности в целом /3, 22/. В.Н. Немченко, перечисляя "суффиксы со значением единичности: -ин(а): горошина, льдина, соломина; -инк(а) :дождинка, пылинка, пушинка, росинка, снежинка; -ищ(а): крупица, частица; -к(а): бумажка, резинка, шоколадка" /83, 151/, упускает из виду, что выражаемая этими суффиксами единичность в огромной массе случаев "подчеркнута", противопоставляется множественности[6]. Однако ср. у З.А.Потихи, который все же счел необходимым охарактеризовать суффикс -ин(а) как "активный и выразительный суффикс единичности" /107, 245/, но этим ограничился. Ср. оппозиции, включающие образования на -ина(инка), в которых "подчеркнутая" единичность маркированного члена нередко эксплицируется словарями: хворост - хворостина /122, Т.ХУП, 95-96/; картофель - картофелина (/122, Т.У, 840/: "Разг. Отдельный клубень картофеля", /121, Т.П, 45/: "Разг. Один клубень картофеля"); изюм-изюмина (/122, Т.У, 273/: "Одна ягода изюма"); трава - травинка (/121, Т. IУ, 539/: "Стебелек травы; один стебелек травы, одна травка"); солома - соломина (/121, Т.IУ, 266/: "Один стебель соломы"). Ср. окказиональное подчеркивание единичности посредством суффикса -ин- в художественном тексте:

(95) Однажды поплавок унырнул, я позабыл о совете ловцов, дернул[..] Удилище изогнулось[..] Из воды наружу с каким-то непередаваемым трепыханием, сиянием, сверканием, кажется, даже искрением выпрыгнула форелина [...] Форелина потрепыхалась в воздухе, сошла с крючка и была такова. Горышин. Письма из лесу, 32;

Помимо регулярных словообразовательных средств - суффиксов -, подчеркнутая единичность выражается такими лексическими средствами, как

б) числительное один:

(96) На одном костыле прохромал из двери молодой узбек Ахмаджан - один веселый в комнате. Солжен. Рак. корп. I, II;

(97) - На глазок? Такой ядище! Это аконитум! Подумайте са-

ми!

– А что мне думать? – начал сердиться Костоглотов. – Вы бы попробовали умирать одна во всей вселенной, да когда комендатура вас за черту поселка не выпускает, вот тогда б и думали – аконитум! Солжен. Рак. корп. I7 (I7);

(98) Володя, никогда не думай, что я одна такая дура! Нас тысячи таких! Миллионы! Залыгин. Н. э., 34;

(99) – Ужас! – говорила Дина. – Этому козлу медведь на ухо наступил.

Сведя в одной фразе двух представителей четвероногих, она возмущенно поворачивалась к Балаклаеву. Волос. Бобрин, I53;

(I00) Я – один, клевещут обо мне – сотни. Я, конечно, не успею никогда оборониться и вперед не знаю – от чего. Солжен. Втд, Пд, I39;

(I0I) [...] на воле Шухову легче было кормить семью целую, чем здесь одного себя. Солжен. Один день Ив. Денис., 87;

(I02) Не обещал движения, да, – но пока, короткое время, два месяца, нет, месяц один, я мог идти безостановно [...] Солжен. Втд, I, с. 34;

См. также один в составе сложного прилагательного:

(I03) Этим письмом я: I) показал, что буду сопротивляться до последнего [...]; 2) использовал однодневный момент: я уже свободен от устава и терминологии и еще имею право к ним обратиться; а секретариат – очень удобный адресат [...] Солжен. Втд, Цд, I26;

$б_2$) тождественные числительному один по денотативной семантике пятексивы – прилагательные единый, единственный, один – единственный и наречие единственно:

(I04) [...] Не только меня никто печатать не будет, но строчка единая мне обойдется ценою в голову. Солжен. Втд, I, 7;

(I05) Правилен был и выбор Лаклина: он нашел единственную из ста возможностей расцвести в этой стране, в эти годы [...] Солжен. Втд, Пд, I05;

(I06) Пришел я в СП раньше назначенного за пять-семь минут, чтоб не на коленях досталось писать, если писать, а захватить бы место у единственного там круглого стола. Солжен. Втд, Пд, II7;

(I07) Впиваясь в Моньку единственным глазом, циклоп-тарантул без труда завершал поимку: Монька сама замирала в углу.

Палой М. К с О к., 48;

(108) - А отец у тебя есть?

-Есть и мать, и отец.

- А братья, сестры?

- Нет.

- Единственный, значит, сыночек?

- Выходит так.

Рыбаков. Страх, 27;

(109) Я спрашивал, все ли сожгли, действительно ли все? Он отвечал уверенно. Единственное, что случайно сохранилось, - ранний вариант "Круга", и теперь мы сожгли его вдвоем, в Симферополе, в печи. Солжен. Бтд, Уд, 124;

(110) Я встретился один-единственный раз в жизни с чудной, необыкновенной женщиной. С девушкой[...] Куприн. Поединок, 352;

(111) А сам критик? Меняется ли он? Да, с человеком меняется и критик, но, разумеется, неизменна в нем ось Единственно Верного мировоззрения. Солжен. Бтд, Пд, 106;

б$_3$) Интенсивы всего (всего лишь, всего только, еще, лишь, только, хоть) один:

(112) [...] пришли они в мое литературное подполье, которому уже было четверть века, пришли всего на один эпизод, всего одну пьесу спасти [...] Солжен. Бтд, Уд, 125;

(113) Не верится, что [...] не тысяча сердец, а всего лишь одно вместило в себя боли и радости этой громады людей. Чук., Чехов, 9;

(114) Всего только одно воскресение отделяло Хрущева от его недели позора, страха и сдачи. И как раз в эту последнюю субботу довелось ему дать визу на "Ивана Денисовича". Солжен. Бтд, I, 30;

(115) Несмотря на пятимесячное опоздание, ничего не потеряно, кроме вопросов о Яшвили и Табидзе, о причине появления которых у меня нет никакого представления (значит, есть еще одно письмо от Вас, более раннее, которого я не знаю). Пастерн. Письма, 149;

(116) Одно лишь условие поставил Чехов той библиотеке, которой жертвовал тысячи книг: "Пожалуйста, никому не говорите о моем участии в библиотечных делах". Чук., Чехов, 47;

(116а) Всего-то одну минуту, без преуменьшений говорил нам

литературный гений, это еще и со сменой! Солжен. Бтд, I, 50.

(Ср. примеры, где минута не имеет количественного показателя, в 3.I.I);

(II7). Одно только событие или предзнаменование омрачило Матрене праздник: ходила она за пять верст в церковь на водосвятие, поставила свой котелок меж других, [...] Солжен. Матренин двор, I30.

(II8) [...] у порядочного человека может быть в общественной жизни только один идеал. Алданов, Астролог, 32I;

в) контекст и интонация.

Как и выделенная единичность, данная разновидность здесь представлена небольшим числом примеров:

(II9) [...] я получил два письма и телеграмму с благодарностью от трех человек [...] Пастерн. Письма, I75;

Единичность телеграммы подчеркнута указанием на то, что писем было два.

(I20) [...] а на трех остальных совсем были юнцы: простоватый смуглявый хлопец у печки, молодой узбек с костылем [...] Солжен. Рак. корп. I, I0;

Если бы костылей обычно не было два, то деталь с костылем осталась бы незамеченной. Здесь же она, как и в других местах романа (см., например, (96)), будучи подчеркнутой единичностью, выступает как отличительный признак больного.

(I2I) Под тяжестью мороженой ноши я оступился - и увидел пьяного. [...] Я оступился еще раз и, сместившийся, оказался уже в шаге от него. М/пер, I23;

Единичность подчеркнута самим употреблением ед.ч.: обычное выражение близости - в двух шагах.

(I22) Комната крохотная: шкаф, кровать, стол, кушетка, два стула, зеркало, несколько фотографий. Рыбаков. Страх, 26;

Единичность, выраженная лексемами шкаф, кровать, стол, подчеркнута лексическим окружением: комната - крохотная, стульев - всего два, фотографий - лишь несколько.

(I23) И надо было срочно просмотреть две маленькие журнальные статьи. И ответить на одно письмо в Москву. И на одно письмо в глухой онкопункт, откуда спрашивали разъяснения. Солжен. Рак. корп. I, 49;

Единичность подчеркнута противопоставлением две [...] ста-

ты – одно письмо. Вместе с тем ощущается также семантика неопределенности, к рассмотрению которой мы переходим.

2.4. Неопределенная единичность

Исследователь категории определенности/неопределенности во французском языке пишет: "Интерес ученых к категории определенности/неопределенности зародился еще в эпоху античности [...] Но ее суть с точки зрения нынешнего состояния можно передать тавтологическим выражением: проблема неопределенности самая неопределенная в лингвистике". /102, 72/ Если это утверждение справедливо по отношению к "артиклевым" языкам, то тем более – по отношению к "безартиклевому" русскому. Исходя, очевидно, из того, что в русском языке отсутствует грамматическая категория определенности/неопределенности, исследователи-русисты упорно не замечают того, что выделение какого-либо предмета из класса предметов (определенность) и отнесение какого-либо предмета к классу предметов (неопределенность), как и отрицательное отношение (безразличие) к классу предметов /108, 127-128; 156/ так или иначе выражаются.

В нашу задачу не входит, разумеется, детальное изучение этой проблемы. Но если речь идет о единичности, то можно утверждать, что она бесспорно выражает неопределенность,

а) когда к существительному в ед.ч. прибавляется атрибут в виде неопределенного местоимения какой-нибудь, кто-нибудь и под.:

(124) – Так я не удивлюсь [...], что лет через сто откроют, что еще какая-нибудь цезиевая соль выделяется по нашему организму при спокойной совести и не выделяется при отягощенной. Солжен. Рак. корп. I, 77;

(125) – А – официально этот способ признан? Он – апробирован в какой-нибудь инстанции? Солжен. Рак. корп. I, 81;

(126) У начала лестницы в кровати какой-то новичок, дожий длиннорукий, длинноногий грек, терзался и стонал. Солжен. Рак. корп. I, 109;

(127) Только сказала, Тихон и объявился. [...] Грязный, конечно, тощий, но он. И с ним кошка какая-то незнакомая рядом сидела. Пург. Ноль градусов, 24:,

(I28) Он испытывал не что иное, как ревность, если кто-нибудь другой до него непосвященными пальцами разворачивал свежую газету. Солжен. Рак. корп. I, II5;

(I29) Левитан увидал в этом унынии некий оттенок величия, даже торжественности. Паустовский, Мал. повести, II8;

б) когда при отсутствии неопределенного местоимения, мы можем его вставить в высказывание, не изменяя его семантики:

(I30) Она смотрела в свою бумажку, но слышала, как подошел [какой-то] мужчина и стал рядом. Солжен. Рак. корп. I, I9;

(I3I) Лежал, как колода, в потолок пялился. Вчера, правда, повеселились слегка, когда [какой-то] иностранец в больницу приперся. Хург. Острый живот, 24;

(I32) – Извините, пожалуйста, тут вот пассажир... – она делает паузу и, оправдываясь, заканчивает: – С билетом. Расп. Деньги для Марии, 30;

в) Не столь очевидны, хотя едва ли сомнительны случаи, когда функцию неопределенного местоимения или неопределенных артиклей романских и германских языков выполняет (генетически тождественное им) числительное один[7]:

(I33) Куда же Вы едете? – Есть одно местечко, – уклончиво ответил он[...] Козаков. Проклятый север, 8;

(I34) Один инженер выступил: "Ленин – не патриот!" – ему сейчас же: "мы вынуждены составить протокол!" – и отвели на проверку в комиссариат. Солжен. Апрель семнадцатого, 48;

(I35) А скоро старший хирург, закончив операционный день, должна была, по уговору, показать Донцовой для консультации одну свою гинекологическую больную. Солжен. Рак. корп. I, 49;

(I36) – Ну, и что ж ответ из Омска? Был? Вам объявили?

– Никто ничего не объявлял. Я и не понимал, зачем мне это Карл Федорович крикнул. Только вот прошлой осенью, в ссылке, когда меня уж очень забрало, один старичок – гинеколог, мой друг, стал настаивать, чтобы я запросил. Я написал в свой лагерь. Солжен. Рак. корп. I, 43;

(I37) Одна собака зубы оскалила, как смеется над зэками. Солжен. Один день Ив. Денис., 25;

2.5. Заключения

Рассмотрение фактов языка с позиции "говорящего" позволило

выявить четыре разновидности ого из распространенных квантитативных смыслов русского язык- единичности. Средства выражения этих разновидностей преимущественно лексические; лишь одна из них - подчеркнутая - выражая, наряду с лексическими, словообразовательными средствами, среди средств выражения выделенной единичности встречаются синаксические конструкции и фразеосхемы.

Важно отметить, что в подляющем большинстве случаев единичность выражается эксплицитн- лексическими, изредка также словообразовательными и синтаксическими средствами. Лишь в небольшом числе имеющихся в нашераспоряжении примеров в качестве средств выражения выделенной подчеркнутой единичности используются контекст и интонация.

То, что сказано нами о наолее распространенной выделенной единичности, можно отнести и дгим разновидностям: предстоит разработать более детально их мантические характеристики и усовершенствовать таксономичесе показатели. Это даст возможность более выпукло обрисоватьрагматические свойства разновидностей единичности - их возможти выразить отношение автора к сообщаемому.

Но и на начальном,рекогнсировочном этапе исследования разновидностей единичности русскс языка мы стремились выявить богатства средств, используемых я их отображения в языке и в стилистической палитре речи.

Поскольку разнообразие ств выражения единичности сопряжено с расчленением на разные нкциональные сферы (неинформативная единичность выражается фор исключительно ед.ч. существительного; выделенная единичнос - дополнительно - разнообразием лексических, фразеологическ и контаминированных (синтаксическая конструкция + фразеосхе) средств; подчеркнутая единичность - словообразовательными лексическими средствами; неопределенная единичность - морфолческими и лексическими средствами), можно утверждать, что единчность предстаавляет ФСП полицентрического типа (См. /133, 34-/).

Примечания

1. Здесь же эксплицируетсказанное различие: :Так, напри-
мер, словосочетание серная киста называет или обозначает такой

же по существу предмет, что и отдельно взятое слово кислота, но возможности применения этого слова для обозначения соответствующего предмета соединением его с прилагательным серный сужаются, ограничиваются лишь определенной разновидностью того, что вообще обозначается как кислота. В отличие от серная кислота, например, заплаканные глаза или зияющая бездна - не разновидность глаз или бездны, не сужение или ограничение того значения, которое имеют в отдельности слова глаза или бездна, а, напротив, внесение некоторого дополнительного элемента, в результате чего в целом получается описательное обозначение предмета, сообщение о нем дополнительных сведений, добавочная его характеристика". /IO, I72/.

2. О терминологической природе составных номинаций см. /I24; 45; 46/.

3. В /II, 29I/ аналитические формы "самый + прилагательное" не рассматриваются (а "Превосходная степень прилагательного типа добрейший, величайший" квалифицируется как "типичный словообразовательный феномен"). Академическая "Русская грамматика" /II3, 547/ отрицает понятие "превосходная степень прилагательного", отмечает, лишь, что значение "большой степени проявления признака может быть выражено [...] описательным способом с помощью сочетаний слова самый с формой прил[агательного] в положит[ельной] степени (самый красивый, самый смелый)". Новейшие курсы современного русского языка /I25, I26/ включают превосходную степень наряду с сравнительной в категорию "Степени сравнения прилагательных". Но во втором из указанных трудов (С. 3II) содержится важное для нас наблюдение: "Сравнительная степень может служить средством сравнения по качеству как однородных предметов, так и разнородных [...] Превосходная же степень является средством сравнения по свойственному для них качеству только однородных предметов (Она надела самое лучшее платье. Наиболее серьезным оказался доклад Петрова)". По сути это означает, что данные формы прилагательных в ед.ч. служат средством выделения единичности.

4. Фразеосхемы определяются как особого рода сочетания лексем, "которые являются воспроизводимыми единицами, построенными по определенным грамматическим моделям, но допускают в определенной своей части и свободное наполнение словами или сочетаниями слов" /52, 89/ См. также /48, I6-I8; III, 85-87/.

5. Это средство выделения едва ли не древнейшее. Нельзя не принять во внимание, что "в праславянском языке [...] слово единъ едва ли могло пониматься как обозначение количества. Слово единъ (или инъ), по-видимому, употреблялось скорее для того, чтобы выделить некоторую единицу из ряда (множества) ей подобных, чем для того, чтобы этим обозначить количество". /I30, I8-I9/.

6. Нельзя отрицать того факта, что подчеркнутая единичность подобных образований (и даже единичность как таковая) в речи нередко не ощущается (См., например: резинкой аккуратно вытер написанное; шоколадка была завернута в красивую бумажку и под.). Но по происхождению (что, впрочем, предстоит подтвердить специальным диахроническим исследованием) все суффиксальные производные, отмеченные В.Н. Немченко, являются средствами выражения подчеркнутой единичности.

7. Исследователи категории количества отмечают, что неопределенный артикль имеет осознаваемую носителями языка связь с числительным "один" /I39, I24/.

8. Пример из /33, 57/. Автор пишет: "[...] слова один и это выполняют функции неопределенного и определенного артиклей, однако употребление их в данной функции в основном лишь факультативно" (Там же, с. 58). К сожалению, это утверждение не явилось началом научной полемики.

§ 3. ТОЧНАЯ МНОЖЕСТВЕННОСТЬ (113 000)

3.0. Вводные замечания

Точная множественность не столь разнообразна в семантическом отношении, как единичность. Само понятие "точность", естественно, не предполагает заметной смысловой вариативности. Нет яркого семантического различия и в принимаемом нами первоначальном делении обозначаемых на количества, определяемые посредством измерителей (мезуративов), например:

(1) В нашей местности вообще-то больших урожаев не бывает, но в этом году по двенадцать центнеров пшеницы на круг взяли. Расп. Деньги для Марии, 32;

и без них:

(2) Когда в семье четыре парня, одежонка на них горит как на огне. Расп. Деньги для Марии, 52.

Но в первом случае в большей мере, чем во втором, подчеркнута необходимая для счета однородность /130, 8/. (См. также /90, 245/): совокупность вещества - пшеница - делится на ничем не различающиеся кванты - центнеры; это деление используется только для данного параметра измерения - веса; для характеристики урожая исчисляется количество этих квантов - двенадцать, о чем и сообщается читателю; возможны были бы и другие кванты, скажем, ведра, если бы совокупность пшеницы для иной цели, допустим, для продажи, измерялась по другому параметру - объему. (Ср. названия мер в /133, 131/).

Различение двух разновидностей точной множественности: а) определяемой согласно тем или иным параметрам посредством мезуративов и б) устанавливаемой без мезуративов, путем прямого счета[1] весьма актуально для сопоставительного исследования средств выражения квантитативности отдаленных в генетическом и типологическом отношении языков.

Точная множественность, устанавливаемая без мезуративов, делится далее на представленную эксплицитно (выраженную при помощи количественного числительного (три окна), порядкового числительного (пятый этаж), композиты, включающей числительное (стовосьмидесятиоконник)) и имплицитно (количество не обозначается, мы судим о нем на основании нашего тезауруса знаний о ми-

ре)[2]:

(3) Глаза у нее были странные - с прозеленью. Но вещь глаза не покрасишь, какие есть. Солжен. Рак. корп. I, 73. Известно, что у человека два глаза.

Помимо упомянутых двух разновидностей, точная множественность встречается также, своеобразно преломляясь, в заметно идиоматичных фразеосочетаниях:

(4) Вокруг полковника царил хаос мироздания. В двух шагах от него в маленькой черной печечке трещал огонь [...] Булг. Бел. гвард. 82.

Обратимся к рассмотрению отмеченных разновидностей точной множественности.

3.I. Точная множественность, определяемая посредством мезуративов

3.I.0 "Возможность точного определения геометрического, физического и т.п. характера параметров предметов и явлений, как утверждает В.В.Акуленко, реализуется средствами поля нумеральности во взаимодействии со средствами специальных языков. Такое определение выражается сочетанием числительных или счетных существительных с названиями единиц измерения, которые иногда слишком узко определяются языковедами только как названия меры и веса. Системы измерителей (мезуративов) являются результатом проникновения естественных языков с метаязыками точных и естественных наук, экономики. Это наименования единиц меры, веса, длины, площади, скорости, температуры и т.д.; по сути сюда же относятся названия денежных единиц - единиц меры стоимости." /3, 20/.

Таким образом, точная множественность данного вида характеризует явления действительности по количеству не непосредственно, а через определенные единицы измерения - мезуративы. Она выражается путем присоединения числительных или счетных существительных к наименованиям мезуративов, используемых в пределах параметров, которых в нашем материале насчитывается девять: время и возраст, вес, длина, площадь, объем, температура, лучевая энергия, стоимость, трудовая деятельность и творчество.[3]

3.I.I. Время и возраст. Время определяется как "последовательность существования сменяющих друг друга явлений" /I4I, 69/,

как "2. Длительность существования всего происходящего, всех явлений и предметов, измеряемая годами, месяцами, днями, часами и т.п." /I22, Т.П, 803/, а возраст - как "Период в росте, развитии человека, животного, растения, указывающий определенные состояния и силы организма; количество времени, прожитого от рождения, от начала роста" /I22, Т.П, 587/. Таким образом, понятие "возраст" можно считать менее широким по объему и большим по содержанию, чем понятие"время", позволительно также признать понятие (параметр) "возраст" видовым по отношению к понятию (параметру) "время" (См. /50, 230-233; 26, I62-I82; 5I, 456-460/). Мезуративы параметров "время" и "возраст" в русском языке (как и в большинстве современных языков Евразии) в значительной мере совпадают. Ввиду этого допустимо их в нашем рассмотрении объединить, считать одним параметром.

Нет необходимости подробно описывать лексико-грамматические особенности многочисленных наименований мезуративов времени и возраста (век/столетие, год, месяц, неделя, день/сутки, час, минута, секунда и нек. др.). Мы остановимся лишь на некоторых явлениях, существенных для сопоставительного анализа мезуративов времени и возраста в русском и казахском языках:

а) Субстантивные композиты, включающие мезуратив времени:

(5) В прошлом году был своевременно объявлен трехмесячник ликвидации недоработок прошлых лет;

(6) Последствия этой акции ощущались целую пятидневку;

(7) Да, сходство с Бородиным подтверждалось: с битвы прошло два месяца, почти ни одного выстрела не было сделано с обеих сторон, -- Пятидесятилетие пропизало, и требовалось им как можно нескандальнее, как можно глаже. Солжен. Бтд Iд, 80;

(8) Каждое утро не менее получаса длилась "оперативная пятиминутка";

б) Мезуративы времени с нулевыми и дробными количественными показателями.

(9) Хорошо! Вот в такую же весну год назад здесь написана главная часть этих очерков. Солжен. Бтд Пд, 87.

Если бы нам представилось, что автор в данной ситуации ведет счет годами, то мы рассмотрели бы этот пример не в § 3, а в § 2 - квалифицировали бы его не как точную множественность, а

как единичность. Однако у нас сложилось мнение, что квант времени год не является здесь единицей счета, что он образовался из суммы подсчитывавшихся месяцев (Наше суждение не было бы поколеблено даже в том случае, если бы мезуратив год был снабжен показателем единичности один).

Точная множественность как квантитативный смысл мезуратива с нулевым количественным показателем ощущается в большей мере, когда лексема год снабжена интенсивом целый:

(I0) Товары она всегда сама получала или нет? - спросил ревизор.

- Нет. Кто поедет, с тем и заказывала.

- Тоже плохо. Так нельзя.

- А самое главное: целый год не было учета.

Расп. Деньги для Марии. 20.

или "прагматическими" частицами (см. /53; 54/) уж, и:

(II) Да ты садись. Как жизнь-то?

- Ничего.

В новый дом переехал и все ничего?

- Да мы уж год в новом доме. Чего теперь хвастать. Расп. Деньги для Марии, 25;

(I2) [...] Это вошло в него как природный признак, как сутулость от рождения, от чего он не вовсе отстал и за год жизни в ссылке. Солжен. Рак. корп. I, 79.

а также, когда "нулевой" мезуратив подчеркнуто выражает свою "множественную" природу в составе контекстуальной оппозиции:

(I3) [...] нас, "Новый мир", теснят, год поражений, - а мы им с другой стороны - в морду! Солжен. Бтд, Iд, 67.

То же наблюдается в предложениях с другими мезуративами, не имеющими количественных показателей:

месяц=30 дней, что подчеркивается:

необходимым для цели сообщения вычитанием одного из них:

(I4) Эта встреча I7 декабря произошла через месяц без дня от публикации "Ивана Денисовича" I8 ноября - и события были связаны. Солжен. Бтд. I, 42;

""прагматической" частицей вот уж:

(I5) Шура, глухая нищенка, за которой охотился собес, чтоб упрятать в районную богадельню; вот уж месяц как полудурка сбежала оттуда без паспорта. Каледин, 88;

косвенно - эпитетом и уменьшительно-ласкательным суффиксом:

(I6) И ведь так сложилось - целый 69-й год меня в Рязани не было, а тут я как раз приехал: слякотный месяцок дома поработать, с помощью читальни [...] Солжен. Бтд, Пд, II7;

Неделя скорее (, чем = 7 дней, ибо имплицитно передается представление не о точной, а о неопределенно большой множественности (I2210), см. § 5):

(I7) Теперь предстояло мне в жару неделю ходить и неделю дуреть на этом пленуме, как будто я был член партии "с ... года", а не дремучий зэк, а не писатель в первые месяцы приобретенной свободы. Солжен. Бтд, Iд, 57;

Час = 60 минут - длительный промежуток времени - что выражено контекстом:

(I8) За час до поезда Кузьма становится в очередь за билетами. Кассу еще не открыли, а люди стоят, [...] Расп. Деньги для Марии, 23;

(I9) Турбин успел за час побывать дома. Серебряные погоны вышли из тьмы ящика в письменном столе, помещавшемся в маленьком кабинете Турбина, примыкавшем к гостиной. Булг. Бел. гвард., 86;

Во всех предшествующих примерах ((9)-(I9)) мезуративы с отсутствующими количественными показателями сообщают о субъективно ощущаемых авторами или персонажами больших промежутках времени. Этого нельзя сказать о мезуративе минута. Пресуппозиция 'целых шестьдесят секунд' в нижеследующих трех примерах отсутствует, в связи с чем предпочтительнее интерпретировать их как выражение подчеркнутой единичности (См. 2.3., С.24) с дополнительной семой 'малый промежуток времени'.

(20) С северной стороны вдруг бьет о стену порыв ветра и сразу спадает. Через минуту снова удар, потом еще. Расп. Деньги для Марии, I5;

(2I) Через минуту умолкла и машина, стало опять темно и тихо, и теперь, в полной темноте и тишине, казалось, что это был какой-то тайный знак. Расп. Деньги для Марии, I5;

(22) Наступила минутная пауза. Бабушка слегка покраснела. Костя растерянно посмотрел на отца. Окудж. Путеш. дилет., 92;

Ту же дополнительную коннотацию передают нередко мезуративы

времени, при которых количественным показателем является первый компонент композиты пол-:

(23) "Ахнуть не успел, как уже неведомая сила опять влечет меня в таинственную даль. Стоило ему просидеть хоть полгода на месте, и письма его наполнялись мечтами о новой дороге. Чук., Чехов, I9;

(24) Нужно ехать сию минуту. Поезд идет в час ночи... ... Через полчаса все в комнате с соколом было разорено. Булг. Бел. гвард., 33;

(25) Он захлопал глазами и притих, а через полчаса, словно вывернувшись, уже хвастал женой, рассказывал о ребятишках. Расп. Живи и помни, 250;

(26) - Откровенно говоря, я за жизнь не очень-то держусь. Не только впереди у меня ее нет, но и сзади не было. И если проглянуло мне пожить полгодика, надо их и прожить. Солжен. Рак. корп. I, 47;

Коннотация 'малый промежуток времени' в этих примерах передается теми же средствами, что и 'большой промежуток времени': частицами (хоть, уже), уменьшительно-ласкательным суффиксом (полгодика), контекстуальной оппозицией (через полчаса - всё).

Впрочем, не исключено и (гораздо реже встречающееся) представление о сочетании пол- с мезуративом как о длительном периоде:

(27) Торопя судьбу, нагоняя упущенные полстолетия я бросился в Тамбовскую область собирать остатки сведений о крестьянских повстанцах [...] Солжен. Бтд. I, с. 73;

(28) - Молодец! Человек! Я ему руку пожал. Я узнать должен! Да если я полгода до этого мучился [...] - Так я уже что-то ведь передумал. Солжен. Рак. корп. I, 2I;

в) Обозначение точки на оси времени посредством сочетания числительного с мезуративом времени. Возможны два рода случаев:

$в_I$) Указание суммы часов служит исключительно средством ориентировки во временном континууме. Отвечая на вопрос Который час? (каз.Сағат неше? (Неше сағат болды?) , фр. Quelle heure est - 11?), мы внешне, вербально удовлетворяем требование, содержащееся в этом вопросе, но по сути сообщаем вовсе не о том, сколько часов, минут, секунд прошло от некого, конвенционально принятого начала, а о том, что требует английский вопрос What

time is it ? 'Каково время?' либо о том, что предполагается или по крайней мере первоначально предполагалось в качестве ответа на немецкий вопрос Was (wieviel) ist die Uhr ? 'Каковы часы?', 'Сколько показывают часы?',(прибор, регистрирующий время).

Так же обстоит дело и с любым иным указанием времени в первом роде случаев:

(29) В пять часов утра, как всегда, пробило, подъем - молотком об рельс у штабного барака. Солжен. Один день Ив. Денис., 4;

(30) Пятнадцатого декабря солнце по календарю угасает в три с половиной часа дня. Булг. Бел. гвард.,173;

(31) Но на лице Елены в три часа дня стрелки показывали самый низкий и угнетенный час жизни - половину шестого. Булг. Бел. гвард.,174;

(32) Восемь часов, пять минут девятого (только что энергопоезд прогудел), начальство боится, как бы зэки время не потеряли, по обогревалкам бы не рассыпались [...] Солжен. Один день Ив. Денис.,31;

(33) В три часа в спальне Турбина он показал 39,6. Елена молча и неохотно подала термометр. Булг. Бел. гвард.,177;

в$_2$) Указывается не только точка на временной оси, но вместе с тем и связанное с ней исчисление периода времени - реальный отрезок, в течение которого осуществляют некое действие или пребывают в каком-то состоянии.

(34) Вас попрошу прибыть сюда завтра в два часа дня. До тех пор вы свободны. Булг. Бел. гвард.,100;

(35) Это было в восемь часов, а в восемь часов тридцать минут капитана Плешко постиг второй удар. Булг. Бел. гвард., 133;

(36) Подождем до половины одиннадцатого, - качая головой и кутая руки в платок, отвечала Елена шепотом, - другого звать неудобно. Булг. Бел. гвард.,179;

(37) Судя по этой афише, вечер должен был начаться ровно в восемь, но все понимали, что начнется он не раньше половины девятого. Чук. Репин.,517;

(38) Уставшему, разбитому человеку встать нужно, и уже одиннадцать часов, а все спится и спится. Булг. Бел. гвард.,164;

г) Стилистически маркированные мезуративы времени.

(39) В каждой осенней поре она заметила не одну, а три осени, три стадии утверждения в природе этого большого периода. Чук. Ахматова. 307;

В целях художественной выразительности К.И.Чуковский использует редкие мезуративы - обозначение времени года и стадия, более уместный в научном тексте и именно поэтому эмоционально окрашенный (Об "эффекте неожиданности" см.: /31; 47; 59, 19-20/).

Аналогичный эффект производят использование для обозначения временного промежутка "постороннего" мезуратива, присущего параметру "Стоимость" (см. 3.I.8,С.50):

(40) [...] Самутин - бывший власовец, антикоммунистический журналист, чудом не расстрелянный в конце войны, отбывший десятку на Воркуте [...] Солжен. Бтд. Уд, 143;

Употребление вместо числительного тождественного ему по значению существительного - единицы счета, сближающей выражение точной множественности с пограничной сферой приблизительности (121 000, см. § 4):

(41) Замысел казался грандиозным, еще через десяток лет я был бы готов выйти на люди со всем своим написанным [...] Солжен. Бтд. I, 80;

Замена "малого" мезуратива двадцать пять лет "большим" четверть века:

(42) [...] пришли они в мое литературное подполье, которому уже было четверть века [...] Солжен. Бтд. Уд. 125;

д) Структурные схемы предложений, включающих мезуративы возраста.

"Возрастные" предложения, на наш взгляд, отличаются определенным своеобразием и должны быть подвергнуты детальному структурному анализу. Предлагаемые схемы не отличаются полнотой, предоставляют лишь материалы для специального труда о структуре предложений данного типа.

К общеизвестным обозначениям /114, 93/ (*N* - имя; *Vf* - спрягаемая форма глагола; *Cop* - связка; *Praed* - предикатив; *Inf* - инфинитив; цифры: 1 - им.пад., 2 - род.пад., 3 - дат. пад., 4 - вин.пад., 5 - тв.пад.) мы добавляем *Num* - числительное и *Mes* - мезуратив.

I. N_3 сор Num_I (MeS_2)

(43) Зое было только двадцать три года, однако она уже порядочно видела и запомнила [...] Солжен. Рак. корп. I, 87;

(44) Мне тогда в тридцатом году, что ж, двадцать два годика было, теленок. Солжен. Один день Ив. Денис. 57;

2. N_I сор Num_2 (MeS_2)

(45) Референт был 36ти лет. Еще не отупелое лицо, и в меру умен [...] Солжен. Бтд. I, 87;

3. N_I Num_2 (MeS_2) Vf

(46) Тихон восьмидесяти четырех лет, женился недавно, и дети уже есть. Солжен. Один день Ив. Денис. 78;

4. N_I Vf до Num_2 (MeS_2)

(47) – А мне плевать, что дальше будет, – философски заключила Монька. – Может, завтра на нас бомбу сбросят – и большой всем приветик. А может, меня завтра карачун хватит, что скорей всего. Ну, если и дотяну до сорока, то в сорок, что за жизнь?! Палей. К. с О. к., 59;

5. Num_I (MeS_2)

(48) После смерти мужа Анка осталась одна. Сорок два года. Выглядела на тридцать пять. Ток, 48;

За схемой Num_I (MeS_2) следует своеобразная фразеосхема выглядеть + на Num_4(MeS_2)(См. 2.2., с.22)

7. N_I сор на Num_4 (MeS_2) старше/младше (N_2)/Num_5(MeS_5) (чем N_I)

(49) И мать работала на хлебозаводе, и брат – на два года старше меня. Рыбаков. Страх, 27;

Далее следуют: а) несколько вариаций схемы, организующим ядром которой является конструкция с предлогом в:

8а. в Num_4(MeS_2) – N_I

(50) Он кинулся по друзьям, но вот странно: в пятьдесят один год, известный поэт [...] – Твардовский не имел ярких друзей [...] Солжен. Бтд. I, 18;

8б. в Num_4 (MeS_2)

(51) Кому нужна? [...] Уже и сократить пробовали. Спасло только то, что тридцать лет она на одном месте работает. Из

техникума в девятнадцать пришла в лабораторию и до сих пор работает. Хург. Ноль градусов, 24;

8в. в Num_4 (Mes_2) N_I Vf / Praed

(52) В шестнадцать лет не только тело, но и сама жизнь [...] подвижна во всех сочленениях [...] Волос. Бобрик, I42;

8г. в Num_4 (Mes_2)

(53) Лене шестнадцать... Ну как в шестнадцать лет ногу отдавать, ты подумай? Солжен. Рак. корп. I, II0;

б) трудно поддающаяся схематизации конструкция с предлогом

9. за Num_4 (Mes_2)

(54) А заболел у Ефрема-язык, поворотливый, ладный, незаметный [...] за полста лет много он этим языком поупражнялся. Солжен. Рак. корп. I, 56;

(55) А провал мой в сентябре I965 был самой большой бедой за 47 лет моей жизни. Солжен. Бтд. I, 79;

I0. Помимо структурных схем предложений, необходимо указать на композиты, определяющие существительные – $Num\ Mes + N$:

(56) Репин, слабый семидесятилетний старик после целого дня колоссальной работы упрямо шагал на станцию. Чук. Репин, 5I0;

(57) Минувшей осенью пришел [...] пятнадцатилетний мальчик, у которого рука и нога одной стороны отставали в росте от другой [...] И, сравнив архивы, Людмила Афанасьевна отождествила с ним того двух-с-половиной-летнего мальчика, которого мать принесла в клинику медгородка [...] Солжен. Рак. корп. I, 52.

(58) Она сверху смотрела немо, осуждающе на неприлично-оживленную пятидесятилетнюю молодежь. Солжен. Матренин двор, I50;

(59) Шестинедельная Полин, настоящая будущая благородная француженка, по-праздничному нарядная. Пастерн. Письма, I50;

Отметим неодинаковую возможность эллипса мезуратива: она вполне обычна в схемах I, 4, 6, 8б, не столь часта в 3, 7, 8а, 8в, 8г, очень редка в 2, 5, 9, невозможна в I0.

Предстоит расширить инвентарь "возрастных" схем и выявить выражаемые ими семантические нюансы, а также определить роль порядка слов в составе структурных схем и за их пределами.

3.I.2. Вес. Время и возраст универсальны и всеобщи, в них протекает, формируется все сущее. Поэтому добавление к мезуративам времени и возраста того, что измеряется, избыточно: выражения типа времени осталось пять лет, в возрасте одного года, 47 лет моей жизни (вм. 47 моих лет) воспринимаются как интенсивы, экспрессивные[4] варианты тех же выражений, в которых отсутствуют упоминания о времени, возрасте, жизни.

Что же касается параметра "Вес", то он приложим к веществам, бесконечное разнообразие которых требует конкретизации: пять килограммов (тонна) чего? В виду этого указания измеряемого вещества при мезуративах веса обычно:

(60) Настена легко обменяла кофту на полпуда муки, шаль не пришлось даже показывать. Расп. Живи и помни, 250;

(61) Еще ничего не было за изогнутым оргстеклом прилавка, но теснившиеся женщины точно сказали, что будут давать ветчинно-рубленную по килограмму в руки. Солжен. Рак. корп. I, 55;

Здесь, как и в (9) и в ряде других приведенных в 3.2.I примеров, нет счета посредством названного мезуратива (в данном случае - килограммами; автор не сообщает, сколько килограммов колбасы в совокупности раздали женщинам); килограмм представлен в виде точной множественности - большого (для теснившихся в магазине женщин) веса = I000 граммов.

(62) Еще Кильчак принес хлеб на подносе. Сегодня по работе кормят - кому двести, кому триста, а Цухову - четыреста. Солжен. Один день Ив. Денис. 95;

Если вещество не называется, то его подсказывает тезаурус знаний: известно, что пайками (пайка - распространенный в определенной социальной среде мезуратив) измеряется только хлеб, поэтому упоминание о хлебе в нижеследующем примере излишне:

(63) [...] а пайку так и так посмотрел и рукой на лету взвесил; есть ли в ней те пятьсот пятьдесят граммов, что положены. Солжен. Один день Ив. Денис. I8;

Возможно, отсутствие наименования вещества и в том случае, когда оно неактуально для данного сообщения:

(64) В молодости на Каме таскал он шестипудовые мешки, и из силы той не много убыло [...] Солжен. Рак. корп. I, 55;

Наличие избирательного, применимого только к данному веществу мезуратива (см. /I30, 8-9/) не кладет, разумеется, запрета

его именование в тексте; автор (как в (65), хотя буханками, как и пайками, считают только хлеб), может счесть его необходимым:

(65) Многие женщины [...] были [...] с сумками - баулами, куда можно затолкать живого поросенка или четыре буханки хлеба, Солжен. Рак. корп. I, 55;

Но вот другой случай: тезаурус знаний и контекст сообщают, что речь идет о хлебе; это позволяет автору не упоминать о нем, и само умолчание порождает "микроэмоцию" /59, I9/:

(66) А тебе - хлеба двести грамм лишних в вечер. Двести грамм жизнью правят. Солжен. Один день Ив. Денис. 41.

3.I.3. Длина. Вещества, измеряемые мезуративами длины, не столь разнообразны, как измеряемые мезуративами веса. Среди них чаще других встречается земля (или то, что на ней произрастает), которая может обозначаться, при мезуративе:

(67) Первый в жизни свой клочок земли, сто метров своего ручья. Солжен. Бтд. Пд, 87;

(68) И школа тоже рубленая,из заказника лес привозили в шесть саженей. Солжен. Один день Ив. Денис., 66.

Но нередко не обозначается:

(69) В одном месте промерили - [глубина М.К.] метр семьдесят. Пошли дальше. Солжен. Рак. корп. I, II3;

(70) Копали под газопровод, и проектная глубина была метр восемьдесят. Солжен. Рак. корп. I, II3;

В (7I) земля присутствует, но нет мезуратива сантиметров, который подсказывается тезаурусом знаний читателя:

(7I) Ямки нужны невелики: пятьдесят на пятьдесят, да земля та и летом как камень, а сейчас морозом схваченная, пойди ее угрызи. Солжен. Один день Ив. Денис., 37;

Мезуративами длины (в современном мире чаще всего километрами и метрами) измеряется также путь - в четырех значениях из восьми, представленных в академическом семнадцатитомнике: "I. Полоса земли, служащая для передвижения (езды, ходьбы); дорога [...] 2. Место, по которому можно или нужно пройти, проехать; проход [...] 3. Линия движения в какую-либо сторону, к какому-либо месту (обычно заранее определенному, намеченному); направление [...] 4. Процесс езды, передвижения, поездка, путешествие /I22, т. XI, I755-I756/. Слово путь при этом, как правило, опу-

скается:

(72) Пройдя три километра в гору, он покупает в кассе билет, долго ждет поезда. Чук. Репин, 510;

(73) [...] до почты было четыреста метров, а шли мы туда и обратно два часа. Солжен. Бтд. I, 63;

(74) Полковник Козырь - Ляшко проснулся в пятнадцати верстах от Города именно на рассвете, когда кисленький парной светик пролез в подслеповатое оконце хаты в деревне Попелюхе. Булг. Бел. гвард, II5;

3.I.4. Площадь. Мезуративами площади измеряется также, главным образом, земля, наименование которой, как и при мезуративах длины, обычно опускается:

(75) Ну, еще кто нормы трудодней не выполняет, огороды подкали до пятнадцати соток, а кому и под самый дом обрезали. Солжен. Один день Ив. Денис., 28;

(76) - Вся земля мужикам. Каждому по сто десятин. И чтобы никаких помещиков и духу не было. Булг. Бел. гвард., 68;

Естественно употребление при мезуративе наименования особого рода земли:

(77) Пятнадцать соток песочка оставил Матрене, а десять так и пустовало за забором. Солжен. Матренин двор, I27;

или того, что на земле произрастает:

(78) сто десятин пшеницы; десять гектаров льна; двадцать соток клубники и под.;

тем более при специфическом, редком мезуративе (площадь, засаженная цветами, измеряется кустами):

(79) У вас шестьсот кустов георгин, - писал он Лейкину. На что вам этот холодный не вдохновляющий цветок. Чук., Чехов, 22;

3.I.5. Объем. Стандартные мезуративы объема, которые в соответствии с определением В.В.Акуленко, являются результатом скрещения естественного языка с метаязыком математики /3, 20/, это кубические единицы. См., например, кубический метр, разг. куб:

(80) Зензинов занял у меня еще зимой десять тысяч кубов привозного грунта. Паустовский. Рождение моря (См. 121, Т.П, I90) или литр:

(81) [...] трехлитровая банка была набита почти доверху, - соскребла со стола вместе с хлебными крошками оставшуюся мелочовку и доложила в банку аккурат под самый зев. Каледин,87;

Но в художественных текстах, в наибольшей мере отражающих разговорную речь, они встречаются нечасто. В роли мезуративов объема в живом общении "средних носителей общенародного языка" /3, 80/ выступают наименования самых различных по форме и величине вместилищ, "специализирующихся" на измерении тех или иных веществ (преимущественно жидкостей):

(82) Утром выкатили на берег две бочки горючего, и баржа ушла. Расп. Деньги для Марии, 72;

(83) И стал Цухов есть капусту с остатком жижи. Картошка ему попалась на две миски одна в Цезаревой. Солжен. Один день Ив. Денис., 96;

(84) Они сидели вдвоем, они налили себе еще по полстакана - Коля и его приятель, компрессорщик Валера Тутов. Сущ. меры. М/Сюр., II5;

(85) Другая работница бросает вниз, в чан, соль из кастрюльки после каждых трех высыпанных носилок. Яницк. Капуста, I53;

(86) -И поскольку капали?

- По ступенчатой схеме. От одной капли до десяти, от десяти до одной и десять дней перерыв. Солжен. Рак. корп. I7 (I6);

(87) - Значит, истопником у меня будешь, - утвердительно сказала она, сваливая возле котла охапку дров. Каледин, 94;

(88) В кузове было три мешка с картошкой, пять сеток с капустой и по два ящика моркови и огурцов. Яницк. Капуста, I54;

(89) Все ж они тут топили, убирали, и сейчас ведро крупного бриллиантового угля в запас стояло перед печкой, топи не хочу. Солжен. Случ. на ст. Кочет., I59;

(90) Шестидюймовые волнами грохота разбудили снежные корабельные сосны. Булг. Бел. гвард., II8;

Опущенные наименования измеряемых веществ (84), (85), (86) подсказываются контекстом, в (90) и (84) дополнительно - тезаурусом знаний читателей.

3.I.6. Температура.

Мезуратив этого параметра - градус - используется и в дру-

гих параметрах (географическая широта и долгота, крепость спиртных напитков), но не столь часто, как для измерения температуры. Это позволяет в художественных текстах при мезуративе градус словоформу температуры не употреблять:

(91) [...] в оттепельные дни мы дотапливали до 15°С, а в морозные я просыпался чаще при двух-трех градусах. Солжен. Бтд. Пд, 83;

(92) Шухов с любопытством наблюдал. А тот хрипло сказал со столба:

– Двадцать семь с половиной. И, еще доглядев для верности, спрыгнул. Солжен. Один день Ив. Денис., 9;

Но легко опускается не только наименование параметра, но и обозначение мезуратива, ибо он является для параметра температура единственным и, следовательно, легко подразумеваемым[5]:

(93) [...] ртутный столб разбухал и рождаясь колдовским из густого серебряного шарика, выполз и дотянулся до деления 40,2. Булг. Бел. гвард. I77;

(94) В морозе было двадцать семь, в Шухове тридцать семь. Теперь кто кого. Солжен. Один день Ив. Денис., I7;

(95) – Видишь, ни то, ни се, тридцать семь и две. Было бы тридцать восемь, так каждому ясно. Я тебя освободить не могу. Солжен. Один день Ив. Денис., I7;

(96) В три часа в спальне Турбина он показал 39,6. Елена молча и неохотно подала термометр. Булг. Бел. гвард. I77;

3.I.7. Лучевая энергия. Употребление мезуратива этого параметра "эр" А.И. Солженицыным иллюстрирует начавшееся во второй половине XX в. интенсивное проникновение медицинской терминологии в обиходную речь и в художественную литературу /I24/:

(97) Вера Корнильевна [...] сказала негромко:

– Пятнадцать сеансов, три тысячи "эр". Солжен. Рак. корп. I, 28;

(98) Тут было двадцать шесть тысяч "эр" облучения, из них двенадцать тысяч в последнюю серию, пятьдесят инъекций синестрола, семь трансфузий крови, и все равно лейкоцитов только три тысячи четыреста, эритроцитов... Солжен. Рак. корп. I,29;

3.I.8. Стоимость. Мезуративами стоимости мы вслед за В.В. Акуленко /3, 20/ считаем наименования денежных единиц. Само сло-

но стоимость и синонимичное ему в обиходном (не в терминологическом) значении цена[6] употребляются редко:

(99) Стоимость этой шубы - десять тысяч рублей;

(100) Он поглядел на Пашкины опорки, потом на свои новые сапоги, ценою в пять рублей, и самодовольно улыбнулся. Горький. Трое;

Носители языка легко обходятся без избыточного мезуратива рубль (или иной денежной единицы, как в (102)), что находит отражение в художественных текстах:

(101) Сейчас каждая минута приносила ему пятьдесят тысяч. Толстой А. Пов. и рассказы, 365;

(102) Человек [...], которому я назначил небольшую сумму в две тысячи, не хочет быть назван [...] Пастерн. Письма. 164;

(103) Чудной был человек [...] чистый, несчастный и жена сумасшедшая. И нищий, конечно. Это до перестройки. А в последнее время вступил в кооператив, стал зарабатывать по две тысячи в месяц. Ток., 130;

Причины экономического порядка привели к частому употреблению наименований денежных единиц, обращающихся вне "рублевой зоны":

(104) [...] откройте ему счет, ввиду моей благодарности и полного доверия, ну, скажем, в 100 000 долларов (кроме его собственных десяти тысяч по списку моих подарков). Пастерн. Письма, 162;

(105) [...] Сообщили о счете, открытом в Норвежском банке, где имеется для меня немногим больше ста тысяч крон, и о другом счете в Швейцарии, в двадцать тысяч фунтов стерлингов. Пастерн. Письма, 160;

(106) Четыреста марок были деньги. Однако настроение духа у Профессора улучшилось лишь на несколько минут. Алданов. Астролог, с. 330;

Характерной особенностью современной русской речи является активное замещение сочетаний числительных с денежными мезуративными наименованиями купюр, как включающими компонент рубль:

(107) Он расплатился новенькими хрустящими сторублевками, или и не содержащими его - собирательными числительными и счет-

ными существительными. Эти единицы большей частью просторечны и отличаются яркой экспрессивностью:

(108) Тысяча нужна - чего уж по пятерке плакать. Расп. Деньги для Марии, 24;

(109) - Трешки есть?

Совершенно сбитый с толку бухгалтер вынул из бумажника две трешки и показал шоферу. Булг. Маст. и Марг., 456;

(110) Такси искали долго. Сейчас таксисты вообще с ума сошли. Не возят население. Не нужны им трешки и пятерки. Ток, 138;

(111) Вы первая, кому я доверил план, касающийся д'Анджело и этой сотни, о которой идет речь. Я доверил ему эту сотню с условием, что он попросит на это разрешение и уведомит Вас и Фельтринелли. Пастерн. Письма, 188;

(112) [...] она уже расщелкнула большой черный ридикюль и вытянула оттуда три пятидесятки. Солжен. Рак. корп. I, 7;

(113) А теперь все за деньги. Огород спашет - десятка, сена привезет - десятка [...] Расп. Деньги для Марии, 47;

В нашем материале отсутствуют жаргонизмы, но сведения о мезуративах стоимости в современном русском языке были бы неполными, если бы мы не упомянули о таких распространенных в наши дни, особенно в речи молодежи наименованиях денежных купюр и одновременно [illegible] единиц или только денежных единиц, как: 'I рубль' шмель; '3 рубля' трояк; '5 рублей' пятерик; '10 рублей' червонец, чир[illegible] рублей' четвертак; '50 рублей' полтинник; '100 рублей' бумага, кусок, лист, стольник; '500 рублей' пятихатка; '1000 рублей' штука; 'I 000 000 рублей' лимон. Все эти лексемы принадлежат молодежному жаргону, который характеризуется "аутоэкспрессией" (экспрессией ради экспрессии). /78, 138/. Эмоция слова в молодежном жаргоне "заключается в шутке, в озорстве, с которым это слово произносится" /71, 34/; 56, 79-80/. Молодежный жаргон взаимодействует с просторечием, о чем свидетель - то, что ряд приведенных выше денежных мезуративов (трояк, червонец, четвертак, полтинник, лимон) бытует в просторечии издавна. Иное дело - мезуративы "блатной музыки" ('25 рублей' лебедь, '100 рублей' дядя Володя /44/), которые употребляются почти исключительно в речи преступников - профессионалов.

3.I.9. Трудовая деятельность и творчество. Выделить этот параметр нас побудило наличие в нашем материале историзма трудодень:

(II4) Сколько у тебя, Степанида, в этом году трудодней? - - спросил Василий.

- Двести пятьдесят. Расп. Деньги для Марии, 58;

и наименований частей литературных произведений в таких контекстах, которые указывают на то, что ими измеряются творческие усилия авторов:

(II5) Слушайте, Короленко... Будем вместе работать. Напишем драму. В четырех действиях. В две недели. Чук., Чехов, 9;

(II6) Статистически почти невероятно было, чтобы [...] ко мне на квартиру нагрянуло бы ЧКГБ [...] (А если бы нагрянули, то - смерть [...] как сможет убедиться читатель, прочтя когда-нибудь ну хотя бы исходный полный текст "Круга", 96 глав). Солжен. Бтд, I, 9;

См. также метафорическое обозначение большого объема писательского труда у А.И. Солженицына:

(II7) А тут как раз между двумя глыбами, - одну откатил, перед второй робею, - выдался у меня маленький передых. Солжен. Бтд. I, 6;

Наши наблюдения, касающиеся данного параметра, носят предварительный, более того - рекогносцировочный - характер. Для сколько-нибудь детального анализа мезуративов трудовой деятельности и творчества необходимо многократно увеличить эксцерпцию из исследуемых текстов.

3.2. Точная множественность, определяемая путем прямого счета (без мезуративов)

3.2.I. Эксплицитно выражаемая точная множественность

3.2.I.I. Точная множественность, обозначаемая количественными и собирательными числительными.

Напоминаем, что количественные числительные "обозначают собственно количество, а собирательные - количество как совокупность". /II3, 574/. И те и другие соединяются с существительными. Весь объем фактов, относящихся к модели *Num + N* не может быть рассмотрен в сопоставительном исследовании. Объектом нашего анализа будут преимущественно своеобразные явления русского языка,

отличающие его от казахского.

3.2.I.I.I. Собирательные числительные оба/обе

Академический словарь определяет оба/обе следующим образом: "Тот и другой из двух названных или известных предметов [...] //Каждый их двух парных предметов. Прага построена по обоим берегам быстрой Молдавы. Греч. Путев. письма. Она закрыла лицо обеими руками. Лермонтов. Вадим". /I22, т. УШ, I2/.

Таким образом, оба/обе - интенсифицированное, усиленное два/две, а) указывающее на то, что данные два предмета уже известны слушающему (читателю); см. пример, иллюстрирующий это свойство ярче, чем приведенная в словаре цитата из Н.И. Греча:

(II8) Оба сидят, каждый напротив своей жертвы. М/Нет, I28;

б) подчеркивающее, что пара предметов участвует в сообщении целиком, ни один член ее не исключается из сообщения. Уточним, однако, что речь обычно идет не просто о паре предметов, а о двух предметах по существу, по природе.

(II9) Теперь оба уха Павла Николаевича налились в полный красный налив. Солжен. Рак. корп. I, 78;

(I20) Обе стрелки сошлись на полудне, слиплись и торчали вверх, как острие меча. Булг. Бел. гвард., I75;

(I2I) Мита отвела обе руки за спину.

- Нет, нет! Таких поручений... Солжен. Рак. корп. I, 7;

Здесь обе как будто избыточно, но вместе с тем интенсифицирует движение, подчеркивает его решительность, энергичность. То же в (I22):

(I22) То он станов[illegible]л, локтями упирался в кровать и стоял так, согнутый. То [illegible]лся обеими руками за живот и складывался в животе. Солжен. Рак. корп. I, 27;

А.Е. Супрун сравнивает по синтаксическим признакам ряд количественных слов, в число которых входят два и оба/обе. Из I9 признаков их различают только 2: оба/обе, в отличие от два/две, сочетается без ограничений с они и ограниченно с эти./I3I, I25/. Данные особенности собирательного числительного оба/обе (особенно вторая) хорошо объясняются тем, что оно обозначает природную двойственность: если предметов всегда два (не два не бывает), то легко их распространять посредством они:

(I23) [...] двое монтажников не поладили - отложив сварочные аппараты, оба они кричали, размахивали руками, и один из

них вдруг оступился! М/Сюр, II4;

и незачем отчленять от других предметов (*эти оба).

3.2.I.I.2. Другие собирательные числительные. Значение количества как совокупности довольно часто, хотя и не со всеми существительными /I23, 80-82/, выражается помимо оба/обе, собирательными числительными двое, трое, четверо, значительно реже - числительными пятеро, шестеро, семеро и очень редко - числительными - восьмеро, девятеро, десятеро".

Они обладают большей, чем количественные числительные, "субстанциональностью, выступают довольно самостоятельно, в функции именной части именного составного сказуемого (в безличных предложениях типа "нас было семеро") или приложения (в случаях типа "нам, четверым") [...] , часто выступают и еще более самостоятельно "для обозначения [...] группы лиц". Ср.: "Возле опрокинутого зарядного ящика лежало еще двое" (Шолохов. Тихий Дон) [...] , довольно часто выступают в значении "три, четыре, пять и т.д. человек" и нередко являются самостоятельными членами предложения"/I29, 82-83/."

Собирательные числительные в наши дни все чаще употребляются не только в именительном падеже, но и в косвенных падежах, замена количественными числительными, о которой пишет А.Е. Супрун /I29, 44-45/ не осуществляется:

(I24) Наверно, дома работы ей не хватало. Поесть сготовит на двоих, приберет - и кончились дела. Хург. Дурацкий случай, 23;

(I25) За городом, едва свернув в лес, они быстро выводят из машины и приканчивают свои жертвы, двое - двоих. М/Нет, I26;

3.2.I.I.3. Дополнительные семы оценки

Выражение точного множества нередко сопровождается коннотацией оценки данного количества как большого или малого.

Оценка 'много' может найти эксплицитное выражение в лексеме большой/больше или ее синониме:

(I26) Степанида жила в большом, на две семьи, доме вдвоем с племянницей Галькой [...] Расп. Деньги для Марии, 55;

(I27) Две большие плиты, а значит, восемь конфорок поварихи заняли одновременно - в восемь сковород на огне (в шесть тем-

ных [...] и в две белые) [...] наливали для жарки кровь. М/Сюр, II2;

(I28) Если ему предложат миллионы отступного, пусть знает, что непримиримая позиция и выход книги принесут ему в десять раз больше. Пастерн. Письма, I39;

(I28а) Стовосьмидесятиоконным, четырехэтажным громадным покоем окаймляла плац родная Турбину гимназия. Булг. Бел. гвард, 90;

в интенсификаторе целый:

(I28б) И ведь так сложилось - целый 69-й год меня в Рязани не было, а тут я как раз приехал: слякотный месяцок дома поработать с помощью читальни [...] Солжен. Бтд. Пд, II7;

(I28в) И то же самое, очевидно, испытывал он, когда вот так, на целый месяц начисто отключался не только от журнала, но и от всего внешнего мира. Солжен. Бтд, Пд, 8I;

а также в разнообразных, в различной степени имплицитных средствах обозначения, как то:

а) приведение числа, которое объективно или в данной ситуации должно быть признано значительным:

(I29) Двадцать лет, тысячи ртов, они дружно дудили в армейскую дуду - и тема не была исчерпана. А пятидесяти миллионам, погибшим в ссылках и лагерях, довольно было бугорка моего рассказа!.. Солжен. Бтд. I, 20;

(I30) [...] даже и не писатели вовсе, но именно им шесть тысяч членов Союза поручили вести все высшие и важные дела СП. Солжен. Бтд, Iд, 68;

(I3I) Суетливость моя! Вечно меня подпирает, подкалывает предусмотреть на двадцать ходов вперед. Солжен. Бтд. I, 78;

(I32) Две с половиной тысячи человек в театре вскрикнули как один. Булг. Маст. и Марг., 392;

(I33) [...] и дали по "Новому миру" двухмиллионный залп - письмо одиннадцати писателей, которых и не знает никто. Солжен. Бтд. Пд, II4;

(I34) Существовавшая и трубившая литература, ее десяток толстых журналов, две литературные газеты [...] Солжен. Бтд. I, I0;

(I35) Я бы на три государственные перестройки согласилась,

только бы не влюбляться лично и без ума. Залыгин. Н.э.,29;

б) градационное перечисление величин, объективно не только больших, но и малых:

(I36) Последние сутки телеграфные разносчики приносили разом по 50, по 70 штук - и на дно-то несколько раз. Всего телеграмм было больше пятисот, писем до двухсот [...] Солжен. Бтд. Пд, 99;

(I37) При шести, четырех, даже двух шкалах не может быть единого мира, единого человечества: вас разорвет эта разница ритма, разница колебаний. Солжен. Нобелевская лекция, 214;

(I38) Я, знаете ли, могу не спать по три и четыре ночи подряд. Булг. Бел. гвард.,I72;

в) противопоставление любого числа единице:

(I39) [...] растерянные было власти стали теснить расхрабрившуюся общественность, теснить очень примитивно и успешно: "собеседованиями" пять к одному с подписантами в парткомах и директоратах, исключениями одиночек из партии и из институтов [...] Солжен. Бтд. Пд, I02;

(I40) Очень благоразумно, да, для этого маленького квадрата, но их шестьдесят четыре, и надо видеть, что противник смлт! Солжен. Бтд. Пд, 82;

(I4I) Когда в моем положении я получаю столько писем из-за границы, со всех концов земли (однажды, например, их было 54, 54 за один раз), - писать мне обычной почтой или не писать, не составляет почти никакой разницы. Пастерн. Письма, I52;

(I42) - Александр Трифоныч! Даже если вы десять моих вещей отвергнете подряд, все равно и одиннадцатую я принесу вам же. Солжен. Бтд, I, 59;

(I43) [...] на следующий день, I3, А.Т. начал обход всех комнат трех этажей, где и не бывал никогда: он лел прощаться. Он еле сдерживал слезы, был потрясен, растроган, говорил хорошие слова, обнимал... - но почему не раньше собрал эти свои две дюжины. Солжен. Бтд. Пд, I30;

г) синтаксический параллелизм количественных обозначений:

(I44) Через столько мировых катастроф, через три войны, через три революции прошла эта юмористика Чехова. Чук., Чехов,15;

(I45) Он тащил под левой мышкой три книги и под правой мышкой три книги. Солжен. Рак. корп. I, 69;

д) контекст и тезаурус знаний слушателя (читателя):

(I46) А в этом году у нее двадцать учителей - предметников придет на один урок в неделю, он их и в лицо не знает, жмет свой учебный план, а о том, какая травма наносится ребенку, как калечится его характер - разве он об этом думает? Солжен. Рак. корп. I, I02;

(I47) Когда в семье четыре парня, одежонка на них горит как на огне. Расп. Деньги для Марии, 52;

В (I48) четыре класса - объективно 'мало' - по условиям контекста означает 'много':

(I48) Когда-то он четыре класса кончил, когда-то и строительные курсы, но собственной тяги читать у него не было [...] Солжен. Рак. корп. I, 58;

Отметим, что в (I29) - (I48) точная множественность как таковая выражена, в противовес примерам, рассматриваемым в 3.2.2, эксплицитно; имплицитна лишь сопутствующая точной множественности оценка 'много'.

Для выражения оценки 'мало' возможности языка не столь велики как для выражения оценки 'много'. Используются следующие средства:

а) дробные числительные, осложненные суффиксами уменьшительности: четвертинка, четвертка, четвертушечка, четвертушка /I22, т. XУП, I002-I003/, восьмушечка /I22, т. П, 69/ и др.;

б) префиксоид пол- /58/. Оценка при этом превалирует над денотативным смыслом, точность в плане выражения не свидетельствует о точности в плане содержания, корреляция между высказыванием и объективной действительностью отсутствует[8]:

(I49) Ослабленное на полпроцента, на три четверти процента [...] как это все-таки будет разить в напечатанном виде! Солжен. Бтд. I, 28;

(I50) [...] когда вокруг меня бушевала буря, Квазимодо, находившийся в кремлевской больнице, несомненно имел, должно быть, какие-то соображения, чтобы написать полстраничку против меня в духе "Правды" и "Литературной газеты" и т.д. Пастерн. Письма, I8I;

(I5I) [...] из всех прекрасных душ [...] самый значительный, близкий и родной для меня – Пьер Тейяр де Шарден, чьи книги я получил от Вас больше года тому назад. Но до сих пор это еще полузнакомство для меня, поверхностное, как все остальное [...] Пастерн. Письма, I82;

в) контекст и тезаурус знаний слушателя (читателя):

(I52) Это теперь все магазин да магазин, а раньше в лавку два раза в год ходили. Расп. Деньги для Марии, 47;

(I53) [...] и тут же мы все опять поднялись [...] приветствуя вход за короткую сторону стола десятка руководителей партии и правительства. Солжен. Бтд. I, 43;

(I54) Смягчили в рассказе десяток выражений, но правильно предупредила меня Берзер, [...] что [...] лучше подольше ничего не исправлять. Солжен. Бтд. I, 2I;

(I55) Как их собирали и готовили – я узнал потом. Секретарь рязанской писательской организации (из семи человек) Эрнст, Саронов верно предчувствовал [...] что всю процедуру покатят через него. Солжен. Бтд. Цд, II8;

3.2.I.2. Точная множественность, обозначенная порядковыми числительными.

Отнесение слов первый, второй, третий и под. к числительным, восходящее к М.В.Ломоносову /72, 475–476/, сохранилось в ряде серьезных грамматических трудов /82, I9I; II8, I78–I79 и др./ до наших дней. Но еще до М.В. Ломоносова зародилась иная точка зрения /2, 48/ – признание упомянутых слов порядковыми прилагательными /II3, 540; 126, 333; 80, I23; 66, 2I6/. Противостояние этих концепций хорошо изложено в трудах А.Е.Супруна /I29, I07–I08; I28, I04–I06/, который резюмирует: "В отличие от собирательно-разделительных числительных и всех прочих количественных слов, кроме количественных числительных, порядковые "числительные" выстраиваются в ряд, параллельный натуральному ряду чисел. Это и понятно. Порядковые "числительные" устанавливают отношение предмета к числу. Значение порядковых "числительных" в этом смысле сближается со значением других относительных прилагательных: они обозначают отношение к чему-то. Но у обычных относительных прилагательных это "что-то" – предмет, а у порядковых относительных прилагательных – число [...] Значение порядковых прилагательных можно, таким образом, охаракте-

ризовать как типичное значение прилагательных. Лишь соотносительность их с числовым рядом сближает их с [...] семантической системой числительных"/130, 20-21/.

С этим суждением можно полностью согласиться при изолированном рассмотрении порядковых лексем. Нередки, впрочем, случаи, когда и в соединении с существительными они не обладают количественной семантикой, например, в обозначениях дат:

(156) День разгулялся, совсем был весенний, приезжему не поверить, что только седьмое февраля. Светило солнце [...] В двух местах кто-то даже присел на камни. Солжен. Рак. корп. I, 19;

при летоисчислении:

(157) Тогда были девяностые годы девятнадцатого века. Сейчас - двадцатого. Ток., 147;

в других случаях - когда порядковое слово - лишь различительный знак (номер), свидетельствующий дополнительно о том, что при его присвоении осуществляли отправлявшийся от какого-то исходного пункта счет:

(158) - Значит, еще ящик?

- Ну, заваруха! Пятый ряд погнали. Солжен. Один день Ив. Денис. 61;

(159) Восемьдесят вторая инструменты сдавать понесла, - Гопчик докладывает. Солжен. Один день Ив. Денис., 60;

(160) А вот пришла 104-я. И в чем ее души держатся? Брюки пустые поясами брезентовыми затянуты. [...] Солжен. Один день Ив. Денис., 39;

(161) Относительно того, что все занято, она, мягко говоря, несколько присочинила, - подает вдруг голос человек, лежащий на второй нижней полке. - Рядом с нами, в девятом, тоже трое. Расп. Деньги для Марии, 31;

Но как противники, так и сторонники отнесения порядковых слов к числительным упускают из виду, что они в сочетаниях с существительными сплошь и рядом служат таким же средством выражения точной множественности, как и количественные числительные:

(162) Дорогая Жаклин, - когда в прошлый понедельник я в двадцатый раз спохватился, что ни словом не отозвался на достойную высшей похвалы стихотворную работу Окутюрье, - вдруг, как всегда по закону совпадений, произошло три удиви-

тельных события [...] Пастерн. Письма, I49;

Автор письма спохватился не в первый раз, а в двадцатый, следовательно, он до указанного в письме срока девятнадцать раз спохватывался, что ни словом не отозвался на стихотворную работу Окутюрье.

(I63) Старик из Антвера, господин Анри Мато держит меня в курсе жизни всей Бельгии. Очень трогательно получать от него письма почти каждый день. И так ли велик мой грех отвечать ему лишь на каждое пятнадцатое. Пастерн. Письма, I63;

Утверждая, что он отвечает лишь на каждое пятнадцатое письмо, автор тем самым сообщает, что на четырнадцать писем не имеет обыкновения отвечать. См. аналогичные ситуации:

(I64) Твардовский уже четвертый день меня ищет, рвет и мечет, а где меня искать? Солжен. Бтд, Цд, 88;

(I65) Я взорвусь только по плану, если мы договоримся взорваться на девятнадцатой минуте или - сколько раз в заседание. Солжен. Бтд. Цд, 75;

(I66) Но поскольку у меня нет права судить, - мое мнение о переводе не многого стоит. Есть гораздо более компетентная и объективная оценка. На моем экземпляре стоит номер девятого издания за один месяц! Пастерн. Письма, I47;

(I67) [...] в упомянутых выше домах на лестницах вплоть до пятого этажа Крутиковские сослуживцы сидели плотно и молча, о чем-то думали. Залыгин. Н.э., 55;

(I68) Уже набиралась 700-тысячная "Роман-газета", 300-тысячное отдельное издание (вдруг распоряжение снизить до I00 тысяч! [...]). Солжен. Бтд. I, 47;

(I69) Это был за тюремное время девятый мой слушатель, но неожиданная реакция его была первой [...] Солжен. Бтд. Уд,I2I;

(I70) Он сидел в 8-м классе, однако не владел дробями и не различал, какие бывают треугольники. Солжен. Матренин двор, I33;

В (I64) - (I70) порядковое слово указывает не на"отношение предмета к числу", а на число предметов и потому может быть квалифицировано как порядковое числительное. То же можно утверждать о перечислениях, состоящих полностью или частично из порядковых слов:

(I7I) Спать - на досках голых, если зубы не растрясешь,

хлеба в день - триста грамм, а баланда - только на третий, шестой и девятый дни. Солжен. Один день Ив. Денис., 104;

(172) А тут как раз поднаперли бригады и как на крепость лезут - одну, вторую, третью, четвертую ступеньку взяли, ввалили на крыльцо! Солжен. Один день Ив. Денис., 92;

(173) В надзирательской яро топилась печь. Раздевшись до грязных своих гимнастерок, двое надзирателей играли в шашки, а третий, как был,в перепоясанном тулупе и валенках, спал на узкой лавке. Солжен. Один день Ив. Денис., 8;

(174) Невозможно одновременно 1) быть такою Жаклин, 2) матерью семейства, 3) преподавать в Туре, 4) писать в поездах работу о Толстом, 5) вмешиваться во все предложения и неясности, которые возникают по соседству с Вами или которые я Вам задаю день за днем. И 6),7),8),9) и десять!!

И 11) переводить трактаты по медицине и фармакологии. А 12) я забыл и вспомню, когда письмо уже будет отправлено. Пастерн. Письма, 156-157;

См. также примеры обозначения точной множественности порядковыми числительными, которые представляются явными относительными прилагательными:

(175) И при огромной (двойной) школьной загрузке я успевал теперь каждый день да глянуть в свои листки. [...] Солжен. Бтд. Уд, 122;

(176) Вот-вот, к осенним месяцам, на главных языках мира должны были появиться два моих романа [...] Казалось,я должен был съежиться и зажмуриться в ожидании двойного удара за мой наглый дубль. Солжен. Бтд. Пд, 97;

(177) У меня тройная фамилия. Меня зовут барон Тузенбах-Кроне-Альтшауер. Чехов. Три сестры, 144;

или причастием:

(178) [...] возродили Студию, которая стала работать с удесятеренной энергией. Чук. Зощенко, 452;

3.2.1.3. Точная множественность, обозначаемая сложными словами.

Сложные слова (главным образом, прилагательные) активно используются для выражения точной множественности посредством мезуративов, что было отмечено нами в нескольких местах 3.1.1. Но и при прямом счете (без мезуративов) русский язык, хотя и в

меньшей мере, прибегает к композитам:

(I79) Лишь шорох, шуршание выдавали движение огромного гибкого существа, быстро спускающегося и как бы падающего на Колю с высоких крыш шестнадцатиэтажных башен, соседствующих с их общежитием. М/Сюр, II9;

(I80) - Ужас! - говорила Дина. - Этому козлу медведь на ухо наступил!

Сведя в одной фразе двух представителей четвероногих, она возмущенно поворачивалась к Балаклаеву. Волос. Бобрик, I53;

(I8I) Стовосьмидесятиоконным, четырехэтажным громадным покоем окаймляло плац родная Турбину гимназия. Булг. Бел. гвард., 90;

(I82) Повсюду на равнине стояли высокие кактусы, точно семисвечники, - бросали резкие лиловые тени. Толстой А. Пов. и рассказы, 9;

3.2.2. Имплицитная точная множественность[4Ia]

Имеется несколько разновидностей не названной точной множественности, которую мы определяем несмотря на то, что число предметов непосредственно не сообщается:

а) Называется каждый из предметов, образующих точную множественность, вследствие чего легко установить сумму:

(I83) И ближе был у Зои пример, чем Мария: Зоя видела дурную жизнь собственных отца и матери, как они то ссорились, то мирились [...] Солжен. Рак. корп. I, 88;

(I84) Он сел, и оказалось совсем смешно - ровно рядышком сидят, как жених и невеста. Солжен. Рак. корп. I, 72;

(I85) Вася!... Все кончено. Навсегда... Между нами... Все теперь только между Леной и другим человеком! Залыгин. Н. э., 37;

(I86) Вечером, когда они снова собирались в дом, Дина и сын следили за тем, чтобы не пропустить передачи со знаменитым артистом. Волос. Бобрик, I52;

(I87) $30^{\text{го}}$ к $I4^{30}$ съехались у Боткинских бараков: Самутин, двое Эткиндов, Зоя - дочь Томашевской и Зоина подруга Галя, случайная. Солжен. Бтд. Уд, I45;

б) Неназванная точная множественность определяется контекстом:

(I88) Кровь в черные чугунные сковороды вливалась непри-

метно, как в темноту, а в две другие лилась, ало заливая белое дно. М/Сюр, II2;

Читателю известно, что черных сковород было шесть.

(I89) Молчаливые, тихие на улице девочки, не выпуская отцовских рук, задумчиво смотрели на прохожих [...] Семенов. Солнце любви, 4;

Речь идет о двух дочерях героя рассказа Рученкова.

(I90) Мита отвела обе руки за спину:

- Нет, нет! Таких поручений...

- Но я же не вам даю! - совала ей в грудь растопыренные бумажки Капитолина Матвеевна. Солжен. Рак. корп. I, 7;

Из контекста ясно, что бумажек было три.

(I9I) Я перечитываю книгу и письмо. Я несправедлив и неблагодарен. За исключением двух-трех фотографий, половина остального... переводы Мишеля, Софи Лафитт, Л. Ару, Ж. Давида и большинство других, разве они не хороши? Пастерн. Письма, I55;

Половина - это точная множественность, которую можно конкретизировать, обратившись к французскому тексту романа "Доктор Живаго".Б. Пастернак не называет ее, потому что это в данном случае неактуально.

Аналогичная коллизия в (I92):

(I92) "Живите еще столько же всем сволочам назло; пусть вам так же пишется, как им икается". Солжен. Бтд. Пд, I00;

в) Избыточно и ввиду этого, как правило, не называется, число органов тела (рук, пальцев, локтей, ног, колен, глаз, бровей, губ, усов, висков, ушей и под.) и "обслуживающих" их предметов (перчаток, манжетов, чулок, сапог, костылей и под.):

(I93) Нежность Ваших забот приносит осязаемое блаженство, как будто я встал на колени и целую Вам руки. Пастерн. Письма, I73;

(I94) Нет, Донцова решительно не понимала такой логики. Руки ее были скрещены, и она нетерпеливо прихлопнула горстями повыше локтей. Солжен. Рак. корп. I, 44;

(I95) Он выставил свои здоровые с грубоватыми пальцами руки, просящиеся в работу. Солжен. Рак. корп. I, 63;

(I96) Ее газельи тонкие ноги он заметил еще в первый раз, когда лежал умирающий на полу, а она подошла. Солжен. Рак.

корп., I7 (I9);

(I97) Бледное его лицо казалось озябшим, позеленевшим от мутряного холода [...] Глубоко запавшие глаза выражали одну лишь беспокойную, зябкую злость, которая мучила его болью. Руки, сунутые в карманы плаща, казалось, тоже были злобно сжаты в кулаки. Семенов. Солнце любви, 3;

(I98) Она появилась из врачебной раздевалки, опаздывая и спеша. Но кивнула бровями, увидев его [...] Солжен. Рак. корп. I, 20;

(I99) Так же строг и отчетлив был взгляд Аргольда Юхановича, как когда-то на Лубянке, через такие же строгие роговые очки, но заметно подался он телесной крепостью, да добавилось седины на голове и усы седые. Солжен. Бтд, Уд, I33;

(200) Но больше он не в силах был выдерживать ее взгляда. Отвернулся к окну. Щеки горели. Волос. Бобрик, I54;

(20I) Его плечи и спина распирали курточку, и манжеты ее едва не рвались на мускулистых предлокотьях. Солжен. Рак. корп. I, 27;

(202) - О балеринах и о валенках я теперь все усвоила, - улыбалась она. - Но сапоги? Вы знаете, что ваши сапоги - это небывалое нарушение нашего режима? И она сузила глаза. Солжен. Рак. корп. I7 (I4);

Название числа в этих случаях стилистически маркировано, усиливает эмоциональное звучание высказывания:

(203) [...] они опять сошлись губами, но теперь он заметил, что закрыл глаза, и сразу же открыл их. И увидел близко-близко [...] два ее желто-карих глаза, показавшихся ему хищными. Солжен. Рак. корп., I8 (24);

г) Не называется также число парных предметов:

(204) Тут он заметался, как и Малышев перед уходом, и стал срывать погоны. Булг. Бел. гвард., I47;

(205) Кузьма проснулся оттого, что машина на повороте ослепила окна фарами и в комнате стало светло. Расп. Деньги для Марии, I5;

(206) Трамваи в городе все были медленные, громкие, на поворотах надрывно визжали о рельсы. Солжен. Рак. корп. I, 86;

Рельсов - два, что подсказывается тезаурусом знаний читателя. Если бы речь шла о продукции металлургического завода или

о совокупности железнодорожных путей, то форма рельсы выражала бы не точную множественность, а неопределенную совокупность (см. § 9). См. еще пример, в котором точная множественность подсказывается тезаурусом знаний:

(207) – Тебе сколько требуется-то?

– Сколько, сколько, на бутылку. Отработаю... Калединн, 87^{10};

3.3. Преобразования точной множественности в заметно идиоматичных фразосочетаниях.

В данном разделе рассматривается идиоматизация сочетаний лексем, включающих обозначения точной множественности, – случаи, когда "значение сочетания лексем не сводится к значениям лексем, образующих сочетание". /60, 10/. Следовательно, семантики 'точная множественность' в сочетании лексем уже нет, она преобразуется в неопределенные 'большой' или 'маленький', 'много' или 'мало', а то и вовсе выветривается.

Мы исходим из широкого взгляда на объект фразеологии, в который включаются все сочетания лексем, независимо от степени устойчивости (предсказуемости компонентов) или идиоматичности (семантического преобразования компонентов). (См.:/60, 61, 62/).

В связи с этим необходимо различать пять типов семем: два – денотативных и три – коннотативных.

Денотативные семемы разделяются на первичные (Д 1): нос человека и вторичные (Д 2): нос корабля.

Среди коннотативных семем различаются: мотивированная (К 1): столкнуться нос к носу, немотивированная (К 2): остаться с носом и изолированная (К 3): задать стрекача.

Лексемы (единицы планов выражения), нагруженные денотативными и коннотативными семемами (единицами плана содержания), образуют фразосочетания. Насчитывается (если не принимать во внимание порядка следования лексем) 15 типов двухлексемных фразосочетаний (Д 1 Д 1, Д 1 Д 2, Д 2 Д 2, К 1 Д 1, К 1 К 1, ... К 2 К 2, ... К 3 К 3), 35 типов трехлексемных фразосочетаний (Д 1 Д 1 Д 1, Д 2 Д 1 Д 1, Д 2 Д 2 Д 1, Д 2 Д 2 Д 2, ... К 3 К 3 К 3), некоторое число четырехлексемных типов и т.д. Идиоматичность двухлексемных фразосочетаний неуклонно возрастает от Д 1 Д 1 (писать письмо) до К 2 К 2 (мелким бесом). Заметно идиоматичными мы называем фразосочетания, в которых наличествуют

коннотативные семемы: К I Д I, К I Д 2, К I К I, К I К 2, К 2 К 2.

В нашем материале преобладают такие заметно идиоматичные фразеосочетания, в которых точная множественность преобразована в коннотативную, мотивированную семему 'большой' или 'маленький', 'много' или 'мало' - К I. Изначальная денотативная семантика существительного (прилагательного) при этом также преобразуется в К I - возникает фразеосочетание в семантическом статусе К I К I. Легко при этом обнаружить близость такого рода сочетаний к неопределенно большой множественности (I22210) или к неопределенно малой множественности (I22220) (См. §§ 5, 6):

(208) [...] никак не держась, ничем не пристегнут, на гребне девятого вала, в раздире легких от ветра - угадываю! предчувствую: а это - пройдет! Солжен. Бтд. Пд, 96;

(209) А вот придет пора - и все мы разом выступим из глуби моря как Тридцать Три богатыря, - и так восстановится великая наша литература, которую мы спихнули на морское дно. Солжен. Бтд, I, II;

(210) Из двух борющихся сторон я настолько бесповоротно выбрал интеллигенцию, что вместе с ними считал позорным даже появиться с так называемой "черной сотней" - руководством Союза писателей РСФСР. Солжен. Бтд. I, 47;

(211) И без пяти минут дипломированный врач делает свой выбор, продиктованный чувством долга. Мягков, 37;

(212) Другому вовсе и не надо ехать - ему всего два шага шагнуть. Зощенко. Голубая книга, 33;

(213) Вот как неожиданно и удивительно развивается история: когда-то сажали нас, несчастных, ни за что, за полслова, за четвертушку крамольной мысли. Солжен. Бтд. I, 95;

(214) [...] Я уловил те единственные пять секунд заминки, когда он слюну глотал, готовился дать кому-то слово, - и олейным голоском попросил:

- Константин Александрович! Вы разрешите мне два слова по предмету нашего обсуждения? Солжен. Бтд. Iд, 77;

(215) Людей в шароварах в два счета выгнали из города серые разрозненные полки [...] Булг. Бел. гвард., 34;

Фразеосочетание К I К I К I (в котором идиоматизирована не точная множественность, а единичность):

(216) - Ты карандаш мне для век принесла? - строго шевеля

синими губами, спросила она вошедшую дочь.

- Одной ногой в могиле, а все бы ей веки мазать, - строго ответствовала дочь и протянула карандаш. Палей. К. с О. к,67;

Фразеосочетание К І К І К І, в котором семантика составного числительного преобразовалась в неопределенное 'большой':

(217) Они уже стояли в боевых порядках, но прежде их условного знака - я дал в них залп из ста сорока четырех орудий и в клубах дыма скромно сел. Солжен. Бтд. Ід, 77;

Заметноидиоматичные композиты, компоненты которых - К І К І - в принципе ничем не отличаются в семантическом отношении от аналогичных фразеосочетаний:

(218) Он не то, что был двужильный, но двухребетный, и после восьми часов мог еще восемь отработать как первую смену. Солжен. Рак. корп. І, 55;

Фразеосочетания К І К І, в которых семантический сдвиг претерпела имплицитно выраженная точная множественность:

(219) Русанову важно было, чтобы развод совершился, чтобы грязные лапы преступника не стягивали еще не погибшую женщину с общей гражданской дороги. Солжен. Рак. корп. І, 107;

(220) В дождливый и темный осенний день мы отправились с Арнольдом Ароновичем валяться в ногах у врачей больницы имени Нахимсона. Палей. К. с О. к., 71;

Аналогичное К І К І К І:

(221) Уж я лучше сейчас проживу свое, что мне отпущено, на всю катушечку, - а там лет через пять, пусть выносят вперед ногами! Верно ведь? Палей. К. с О. к., 59;

Фразеосочетание корочек нет - К І Д І (корочки в статусе Д 2 - имплицитно выраженная точная множественность - их две; здесь Д 2 преобразовано в К І):

(222) Слухи были, не все так просто: блат, мол, батюшка помог в священники выбиться, и корочек-то у него до сих пор нет. По инженерному делу есть, по строительному, по первой специальности, а по религии - нет. Каледин, 93;

Фразеосочетание К 2 К 2 (имплицитно выраженная точная множественность очки преобразовалась в коннотативную немотивированную семему):

(223) [...] страдал манией организации всякого рода кружков.

- Очки втирал начальству!- орала девица. Булг. Маст. и Марг., 46I;

В (224) идиоматизация подверглись не полнозначные лексемы, а предлог /6I, 94-97/. Формула фразеосочетания К 2 гр Д I Д I: (224) Милый мой ангел, как я счастлив, что могу позволить себе просто и безусловно выразить свое восхищение Вами и, благодаря Вашим стараниям, сеять вместе с Вами счастье, как играют на рояле в четыре руки. Пастерн. Письма, I7?;

3.4. Заключение

Ориентация на задачи сопоставительного исследования привела к тому, что структура точной множественности оказалась довольно сложной. Своеобразные явления русского языка описаны прежде всего в рамках раздела 3.I., особенно при анализе мезуративов времени и возраста, веса, длины, объема, стоимости (наименование купюр).

Раздел 3.2. представляет разнообразный материал, относительно близкий к казахскому языку (например: 3.2.I.I.2. Другие собирательные числительные; 3.2.I.2. Точная множественность, обозначаемая порядковыми числительными; 3.2.2. Имплицитно выражаемая точная множественность) и максимально контрастный (например: 3.2.I.3. Точная множественность, обозначаемая сложными словами; 3.3. Преобразования точной множественности в заметно идиоматичных фразеосочетаниях).

Необходимо детально изучить структуру как в разной степени близких, так и контрастных способов выражения точной множественности, что потребуется для дидактических построений в сфере казахско-русского и русско-казахского двуязычия.

Вместе с тем выявляются факты, которые существенны для русистики как таковой, но до сих пор не были объектом внимания исследователей (например: 3.I.I. б) Мезуративы времени с нулевыми и дробными количественными показателями; 3.I.I. в) Обозначение точки на оси времени посредством сочетания числительного с мезуративом времени; 3.I.I. д) Структурные схемы предложений, включающих мезуративы возраста; 3.2.I.I.3. Дополнительные семы оценки; 3.3. Преобразования точной множественности в заметно идиоматичных фразеосочетаниях. Здесь обнаруживаются точки соприкосновения с неопределенно большой множественностью (I222I0, § 5, С. 79) и неопределенно малой множественностью (I22220, § 6, С. I02).

Необходимо вновь подчеркнуть, что новые сведения в сфере структуры квантитативных значений добыты исключительно благодаря тому, что исходным пунктом анализа были не форма и не функции языковых единиц, а их содержание - квантитативные смыслы. Степень семантической вариативности при этом особой роли не играет: структура выражения точной множественности, не столь богатой в семантическом отношении, как единичность, оказалась более разветвленной. Точная множественность представляет, в отличие от единичности, ФСП моноцентрического типа с комплексным (гетерогенным) ядром /I33, 34-35/.

Примечания

I. Прямой счет производится, как известно, главным образом, посредством слов, образующих особую часть речи - числительные. Но и числительные в значительной части своей были некогда обозначениями мер, мезуративов (см. /29, 30; I30, 73-75/).

2. Ср.: "Эксплицитное содержание - явное, непосредственно выраженное тем или иным языковым средством. Имплицитное содержание - специально не выраженное, а лишь подразумеваемое, вытекающее из эксплицитного содержания или из связанной с ним контекстуальной или ситуативной информации" /I33, 27/.

3. Ср. в академической грамматике: "В предложениях, сообщающих о мере количества: о сроке, времени, температуре, мере пространства, возрасте, количественный компонент выражен числительным, а место род.п. занято словами со знач. единиц измерения: величины, длины, ширины, емкости, времени, температуры, возраста" /II4, 33I/. Время и возраст здесь неоправданно разобщены. В.В.Химик /I43/ трактует меру как один из "семантических компонентов, дополняющих значение отвлеченного количества" (с. 9): "Мера - количество, обусловленное качеством измеряемого и, следовательно, связанное с "предметностью". Значением меры обладают некоторые количественные существительные" (с. I0). Но этим автор ограничивается, средств выражения меры не касается.

4. "[...] под экспрессивностью понимается усиленная выразительность, выделенность в тексте, подчеркивание значения единицы в целом или какого-либо ее компонента" /59, 6/.

5. А.Е.Супрун пишет: "В результате частого употребления закрепились в языке сочетания типа тридцать шесть и шесть для обозначения температуры человеческого тела без пояснения целых и десятых (долей) градуса " /I29, 94/ (Там же /93-96/ о других случаях опущения мезуративов. О числительных в изолированном положении см. также: /24, 296-298/).

6. "Стоимость I. Выраженная в деньгах ценность чего-либо или величина затрат на что-либо" /I22, Т. XIУ, 905/ ."Цена I. Денежное выражение стоимости товара"/I22, Т. ХУП, 6I9/.

7. См. данные частотного словаря /I50/, сообщающего сведения о встречаемости слов на I.056.382 словоупотребления: двое -

63, трое – 54, четверо – 26, семеро – 7, пятеро – 5, шестеро – 5, десятеро – I; восьмеро и девятеро отсутствуют, не встретились ни разу.

8. Об аналогичных явлениях в сфере грамматики см. /I2, 3-6/. См. также /3, 20/.

9. Ср. /55/.

I0. Ср. раздел "Имплицитная множественность" в /32, 38-39/. Систематизация материала в этой монографии иная, но часть примеров, иллюстрирующих имплицитную множественность, аналогична представленным нами.

§ 4. ПРИБЛИЗИТЕЛЬНОСТЬ (I2I 000)

4.0. Вводные замечания

Приблизительность, как и три вида квантитативности, рассмотренные выше, соотносима с числом, более того, ориентирована на число - всегда имеется в виду количество, близкое к какой-либо точке отсчета.

Поскольку для выражения данной разновидности квантитативности в русском языке используются, наряду с лексическими и фразеологическими, также и синтаксические средства, можно утверждать, что наличествует функционально-семантическое поле (ФСП) приблизительности с комплексным (гетерогенным) ядром. (См. ниже, с.) Описание структуры этого поля облегчается тем обстоятельством, что квантитативная приблизительность издавна была объектом лингвистического исследования с позиции "говорящего"[I]. В книге А.Е.Супруна, посвященной, в целом, числительным и сочетаниям, в которые они входят, как "отрезкам плана выражения", этюд "Выражение приблизительности", нарушая общий ход изложения, сообщает много важных сведений о способах обозначения неточной множественности, ориентированной на число /I29, 86-88/. Эти сведения дополняются указаниями Н.И. Букатевича, на то, как используются для выражения приблизительности в древнерусской письменности и в современном русском языке предлоги /2I, Ч. II, I45-I47/.

В.А.Акуленко правильно отмечает, что "приблизительность количества представляет собой особое явление в сфере языковой количественности, действующее [...] в поле нумерального количества: приблизительность и единичность или приблизительность и неопределенность несовместимы" /3, 2I/. Принадлежность приблизительности к полю нумерального количества подтверждается далее: "Аппроксиматоры в поле количества (группа наречий и предлогов, указывающих на приблизительность количества) присоединяются к количественным, дробным числительным и счетным существительным, а также к их сочетаниям с измерителями" /3, 2I/. Это верно, но средства выражения приблизительности не ограничиваются одними лишь наречиями и предлогами.

Различаются синтаксические и лексико-фразеологические средства выражения приблизительности, к рассмотрению которых мы переходим.

4.I. Синтаксические средства выражения приблизительности

4.I.I. Инверсия числительного

(I) Зараз уносили в мешке торфин шесть, если были сыроваты, торфин десять, если сухие. Солжен. Матренин двор,I25;

(2) Гончик, хлопец лет шестнадцати, розовенький, как поросенок, с жалобой, что растворного ящика им другая бригада не дает. Солжен. Один день Ив. Денис., 36;

(3) Деду Гордею было за семьдесят, но старел он плохо. Правда, за последний год он почему-то покосился на один бок, и за это в деревне его успели прозвать лейтенантом Шмидтом в честь парохода, который шлепал по реке уже лет тридцать. Расп. Деньги для Марии, 46;

(4) - Ага, если можешь дай рублей двадцать. Расп. Деньги для Марии, 85;

(5) Пришло время, чтобы как раз из совокупности упомянутых современных имен и течений, богатых поисками, увлечениями, которые я тоже разделял лет тридцать тому назад, родилось нечто существенное [...] . Пастерн. Письма, I39;

Предлог, как отмечено уже А.Е.Супруном,"перемещается и ставится между существительным и числительным" /I29, 87/.

(6) Дней на десять отпустят, - определили Гуськову, - не меньше. Ждите, жди. Расп. Живи и помни, 241;

(7) [...] люди в солдатских шинелях были недалеко - шагах в тридцати. Булг. Бел. гвард., I87;

(8) Как только они со Звейнеком вошли, четко выстукивая в четыре сапога, так все эти человек тридцать обернулись к ним [...] Солжен. Рак. корп. I6 (I0);

(9) На брата, наверно, грамм по пятьдесят, на бригаду - кило, а на объект получается немногим меньше пуда. Солжен. Один день Ив. Денис., 47;

Во всех этих случаях в большей или меньшей степени ощущается, кроме приблизительности, дополнительная сема 'не больше' или 'не меньше', которая, впрочем, нередко эксплицируется наречиями уже (3), не меньше (6), немногим меньше (9), недалеко (7), местоимением все (8).

4.I.2. Употребление наименований двух-трех рядом или близко расположенных чисел натурального ряда

(I0) Мы все сидели неподвижно, а он вставал и использовал простор позади своего стула, похаживал два-три шага туда-сюда. Солжен. Бтд. I, 22;

(II) Так по части списания обстояли дела в государстве, но как обстояли они лично у Крутикова, когда вопрос встал, чтобы из собственной жизни списать одно-другое десятилетие? Залыгин. Н.э., 36;

(I2) Пришел я в СП раньше назначенного, за пять-семь минут, чтоб не на коленях досталось писать, если писать, а захватить бы место у единственного там круглого столика [...] Солжен. Бтд.Пд, II7;

(I3) Прыгаем, конечно, но сколько еще? Коля знает, можно еще долго прыгать. А времени три, половина четвертого, четыре. Яницк. Капуста, I54;

(I4) В месяц по двести пятьдесят, по триста выколачиваю, а зимой, когда тролевка начнется, все четыреста. Расп. Деньги для Марии, 63;

(I5) [...] в 20^{е}-30^{е} годы авторов таких статей сейчас же бы сунули в ПШ, да вскоре и расстреляли. Солжен. Бтд. Пд, II2;

(I6) Сколько дашь? Ну, сколько - десять, двадцать, тридцать? Нет, покачал головой Кузьма. - Мне надо много. Расп. Деньги для Марии, 25;

(I7) И в пять, и в шесть, и в семь этажей громоздились дома. Мягков, 30;

Перечисление может оформляться конструкцией от ... до...:

(I8) Получал от пятнадцати до двадцати писем ежедневно, я добрался уже до посланий из Бельгийского Конго! Пастерн. Письма, I55;

осложняться союзами: или:

(I9) Возможно, что, дождавшись результатов испытания, десять или пятнадцать тысяч фунтов я передам в дар фонду помощи престарелым писателям [...] Пастерн. Письма, 60;

(20) Их было пять или шесть человек, и они всегда держались вместе, как заговорщики с камнем за пазухой. Чук. Зощенко, 450;

(2I) Помогите [...] забыть об этих двух или трех годах чудес и потрясений вокруг "Доктора Живаго". Пастерн. Письма, I6I;

а то и:

(22) По скромным подсчетам я клал себе по крайней мере полгода, а то и два года, пока передо мной несомненно заколотят все лазы и ворота. Солжен. Бтд, I, 35;

(23) Комариха, доводившаяся ему дальней родственницей, раз в месяц, а то и раз в два месяца, причитая, выгребала из избушки лишнее. Расп. Деньги для Марии, 46;

уточняющим наречием и даже:

(24) В общем, постановка этого дела у нас соответствует уровню середины тридцатых годов, в то время как объем работы за это время возрос в десятки раз [...] Мы отстаем от среднего уровня на 30 и даже на 40 лет. Залыгин. Н.э., 49;

лексико-грамматическим фразеосочетанием[2] от силы:

(25) До ревизора теперь оставалось теперь только два, от силы три дня. Расп. Деньги для Марии, 90;

См. также весьма распространенное неточное обозначение времени в энных годах, заменяющее приблизительное перечисление:

(26) С развитием в 60-х годах самовольного машинописного печатания живая жизнь все более уходила туда [...] [= между 1960 и 1969 гг.] Солжен. Бтд. Цд, III;

(27) Меж торфяными низинами беспорядочно разбросался поселок - однообразные худо штукатуренные бараки тридцатых годов и, с резьбой по фасаду, с остекленными верандами, домик пятидесятых. Солжен. Матренин двор, II8. См. также (I5);

4.I.3. Форма мн.ч. счетных существительных десяток, сотня, тысяча, миллион: Ему были известны десятки приемов борьбы; На полях сражений гибли тысячи воинов /57/. См. также (24). Этот способ выражения приблизительности обычно содержит дополнительную оценочную сему 'много'. См. еще:

(28) Статистически почти невероятно было, чтобы [...] ко мне на квартиру нагрянуло бы КГБ, хоть я и бывший зэк: ведь миллионы их, бывших зэков! Солжен. Бтд. I, 9;

(29) Тут обрадовано изрек Кондратович, что и - хорошо лагерная тема исчерпана "Иваном Денисовичем", и хорошо бы мне взяться за фронтовую. Двадцать лет, тысячи ртов, они дружно дудили в армейскую дуду - и тема не была исчерпана! Солжен. Бтд. I, 20;

(I0) Мы все сидели неподвижно, а он вставал и использовал простор позади своего стула, похаживал два-три шага туда-сюда. Солжен. Бтд. I, 22;

(II) Так по части списания обстояли дела в государстве, но как обстояли они лично у Крутикова, когда вопрос встал, чтобы из собственной жизни списать одно-другое десятилетие? Залыгин. Н.э., 36;

(I2) Пришел я в СП раньше назначенного, за пять-семь минут, чтоб не на коленях досталось писать, если писать, а захватить бы место у единственного там круглого столика [...] Солжен. Бтд.Пд, II7;

(I3) Прыгаем, конечно, но сколько еще? Коля знает, можно еще долго прыгать. А времени три, половина четвертого, четыре. Яницк. Капуста, I54;

(I4) В месяц по двести пятьдесят, по триста выколачиваю, а зимой, когда тролевка начнется, все четыреста. Расп. Деньги для Марии, 63;

(I5) [...] в 20^{е}-30^{е} годы авторов таких статей сейчас же бы сунули в ГПУ, да вскоре и расстреляли. Солжен. Бтд. Пд, II2;

(I6) Сколько дашь? Ну, сколько - десять, двадцать, тридцать? Нет, покачал головой Кузьма. - Мне надо много. Расп. Деньги для Марии, 25;

(I7) И в пять, и в шесть, и в семь этажей громоздились дома. Мягков, 30;

Перечисление может оформляться конструкцией от ... до...:

(I8) Получал от пятнадцати до двадцати писем ежедневно, я добрался уже до посланий из Бельгийского Конго! Пастерн. Письма, I55;

осложняться союзами: или:

(I9) Возможно, что, дождавшись результатов испытания, десять или пятнадцать тысяч фунтов я передам в дар фонду помощи престарелым писателям [...] Пастерн. Письма, 60;

(20) Их было пять или шесть человек, и они всегда держались вместе, как заговорщики с камнем за пазухой. Чук. Зощенко, 450;

(2I) Помогите [...] забыть об этих двух или трех годах чудес и потрясений вокруг "Доктора Живаго". Пастерн. Письма, I6I;

а то и:

(22) По скромным подсчетам я клал себе по крайней мере полгода, а то и два года, пока передо мной несомненно заколотят все лазы и ворота. Солжен. Бтд, I, 35;

(23) Комариха, доводившаяся ему дальней родственницей, раз в месяц, а то и раз в два месяца, причитая, выгребала из избушки лишнее. Расп. Деньги для Марии, 46;

уточняющим наречием и даже:

(24) В общем, постановка этого дела у нас соответствует уровню середины тридцатых годов, в то время как объем работы за это время возрос в десятки раз [...] Мы отстаем от среднего уровня на 30 и даже на 40 лет. Залыгин. Н.э., 49;

лексико-грамматическим фразеосочетанием[2] от силы:

(25) До ревизора теперь оставалось теперь только два, от силы три дня. Расп. Деньги для Марии, 90;

См. также весьма распространенное неточное обозначение времени в иных годах, заменяющее приблизительное перечисление:

(26) С развитием в 60[х] годах самовольного машинописного печатания живая жизнь все более уходила туда [...] [= между 1960 и 1969 гг.] Солжен. Бтд. Цд, III;

(27) Меж торфяными низинами беспорядочно разбросался поселок - однообразные худо штукатуренные бараки тридцатых годов и, с резьбой по фасаду, с остекленными верандами, домик пятидесятых. Солжен. Матренин двор, II8. См. также (I5);

4.I.3. Форма мн.ч. счетных существительных десяток, сотня, тысяча, миллион: Ему были известны десятки приемов борьбы; На полях сражений гибли тысячи воинов /57/. См. также (24). Этот способ выражения приблизительности обычно содержит дополнительную оценочную сему 'много'. См. еще:

(28) Статистически почти невероятно было, чтобы [...] ко мне на квартиру нагрянуло бы КГБ, хоть я и бывший зэк: ведь миллионы их, бывших зэков! Солжен. Бтд. I, 9;

(29) Тут обрадовано изрек Кондратович, что и - хорошо лагерная тема исчерпана "Иваном Денисовичем", и хорошо бы мне взяться за фронтовую . Двадцать лет, тысячи ртов, они дружно дудили в армейскую дуду - и тема не была исчерпана! Солжен. Бтд. I, 20;

(30) Ни разу и никогда я не мог быть с ним так откровенен и прост, как с десятками людей, отемненных лагерной сенью. Солжен. Бтд. I, 34;

См. также сложное слово, образованное соединением числительного и мезуратива:

(31) Оказывается, "под влиянием оздоравливающих идей партии исчезло чувство незащищенности" (почему-то верится этому их чувству; вот так: стоят десятилетиями на командных высотах - и от одной повести, одной выставки уже незащищены) [...] Солжен. Бтд. I, 48;

(32) Ведь я - уже был не просто я, мое снижение снизало и "Новый мир"[...] Из такой политики и состояла десятилетиями литература[...] Солжен. Бтд. I, 57;

4.2. Лексико-фразеологические средства выражения приблизительности

Сочетание квантитативного смысла 'приблизительность' с семами 'много' или 'мало', которое встречается при синтаксических средствах выражения лишь изредка, при выражении приблизительности лексико-фразеологическими средствами является регулярным. Поэтому представляется целесообразным разделить материал этого раздела на две группы: 'приблизительно' + 'много' и 'приблизительно' + 'мало'.

4.2.I. 'Приблизительно' + 'много'

Чаще всего этот вид приблизительности передается посредством наречий больше (более), немногим больше, с небольшим, с немногим, сверх, после + обозначение времени и "аппроксиматоров" /3, 21/ около, почти, без малого, порядка + (*Num*) + мезуратив добрый, предлога до + обозначение количества. Многие из них на первый взгляд уменьшают то или иное число, но на самом деле всегда добавляют сему 'много':

(33) [...] не строг в конспирации, и это качество я за ним знал, - однако больше трех лет как-то обходилось, хотя словоохотлив хозяин по телефону [...] Солжен. Бтд. I, 79;

(34) Я просил его установить способ помощи, который при постоянном использовании не исчерпал бы (в итоге) более десятой части общей суммы. Пастерн. Письма, I77;

(35) [...] сообщили о счете, открытом в Норвежском банке,

где имеется для меня немногим больше ста тысяч крон [...] Пастерн. Письма, I60;

(36) Кузьма объяснит, что это ненадолго, что через месяц с небольшим ему дадут в колхозе ссуду и он сразу вылет. Расп. Деньги для Марии, 5I;

(37) В свои пятьдесят с немногим лет дед выглядел еще достаточно молодо и свежо и сам осознавал это [...] Окудж. Путеш. дилет., 88;

(38) В Киеве в эти месяцы открылись свыше ста лазаретов и госпиталей. Они размещались в монастырях и богадельнях, в частных домах и больницах, в центре и на окраинах. Мягков, 37;

(39) Заседание по разбору писем писателя Солженицына началось в I3 часов, а кончилось после I8 часов. Солжен. Бтд. Пд, I35;

(40) При начале последних трех суток в ней было около ста пятидесяти юнкеров и три прапорщика. Булг. Бел. гвард., I34;

(4I) Но ушел Дементьев, не помог, - и досталось Твардовскому "обсуждать" самому [...] Почти три часа длилось это обсуждение-монолог Твардовского. Солжен. Бтд. I, 32;

(42) Без малого три месяца провалялся Андрей Гуськов в новосибирском госпитале. Расп. Живи и помни, 24;

(43) Вес агрегата [...] - порядка тонны; Этому старику порядка девяноста лет[3].

(44) [...] он проторчал в передней добрую четверть часа, насыщая воздух историями о соседях и продавцах. Голов. Почтальон, I36;

(45) Погрузка кончилась, и все, кто работал, человек до девяти мужчин, прогремели мимо моего стола и нырнули под занавеску в кухоньку. Солжен. Матренин двор, I40;

Помимо этих частых лексем и конструкций, неопределенно "увеличивающих" названное количество, употребляются в той же функции разнообразные фразеосхемы: по крайней мере + число, не один + "круглое" числительное, как бы и не + мезуратив (обычно времени), не в один + мезуратив времени, N_3 + быть + за + Num + мезуратив возраста:

(46) Еще же надо охватить, сколько было насовано в зал партийных деятелей - по крайней мере 40 %, они и сидели сплоченно и сильно, дружно аплодировали всем правильным речам -

это тоже внушало, рокот и неотвратимость партийной силы. Солжен. Бтд. I, 50;

(47) Паек этих тысячу не одну переполучил Цухов в тюрьмах и лагерях, и [...] ни одной из них на весах проверить не пришлось [...] Солжен. Один день Ив. Денис., I8;

(48) Нужна еще одна перепечатка пьесы, это - семь чистых дней, а при работе в школе и наплыве бездельно-восторженной переписки - как бы и не месяц. Солжен. Бтд, I, 35;

(49) Но все это я потом, не в один год, узнал и сметил. Солжен. Бтд. I, I9;

(50) Делу Гордею было за семьдесят, но старел он плохо. Расп. Деньги для Марии, 46;

Возможен, впрочем,и"нейтральный аппроксиматор", который может добавлять, к приблизительному значению как сему 'много', так и сему 'мало':

(5I) Позаботьтесь только о том, чтобы [...] большая часть средств, примерно три четверти, временно осталась за границей, у Вас. Пастерн. Письма, I6I;

4.2.2. 'Приблизительно' + 'мало'

Данный вид приблизительности передается отчасти посредством наречий, антонимичных тем, которые используются для выражения смысла 'приблизительно + много' - не больше, менее - отчасти же посредством счетных слов несколько (и эквивалентных ему выражений) и пара:

(52) В декабре подтвердили врачи, ссыльные ребята, что жить мне осталось не больше трех недель. Солжен. Бтд. I, 8;

(53) Надо же было в поселке, где политических ссыльных менее сорока человек, а русских и десятка нет, самодеятельному тайному автору сразу наскочить на прирожденного самодеятельного конспиратора! Разве не чудо? Солжен. Бтд. Уд, I22;

(54) Он не дал Ольге отсрочки на те несколько часов, которые ей были нужны, чтобы поехать за город [...] Пастерн. Письма, I64;

(55) Затем несколько секунд вывалились из жизни Турбина, и что во время их происходило, он не знал. Булг. Бел. гвард., I87;

В лингвистической литературе обсуждается вопрос о том, какое, примерно, количество скрывается за счетным словом несколько. А.Н. Цустов полагает, что несколько выражает не приблизительность

4.3. Контаминация средств выражения приблизительности

Нередко грамматические и лексические средства выступают в комплексе:

(65) Мне надо будет еще в двух магазинах сделать учет. Это примерно дней на пять работы. А через пять дней... - Он замялся. Одним словом, если вы за это время внесете деньги... Вы меня понимаете. Расп. Деньги для Марии, 20;

(66) Часов около десяти утра. К работе никто не приступал, естественно. Яницк. Капуста, I52;

(67) У Гая на скрещении дорог пропустили вперед себя тысячи с полторы людей в рядах пехоты. Булг. Бел. гвард., II7;

Продуктивность предлога с для обозначения приблизительности, в противовес мнению Т.Н. Чивиковой /I54, 63/, подтверждают А.Е.Супрун/I29, 87/ и Н.И. Букатевич /2I, Ч. II, I46/. См. также у Б.Окуджавы:

(68) [...] с десяток, пожалуй, или даже поболее, точнее с того злополучного года, когда в поединке от пули недавнего товарища по какому-то там недоразумению пал молодой поэт. Окудж. Путеш. дилет., 5;

4.4. Заключение

Выражение квантитативной приблизительности в языке можно охарактеризовать как обозначение квантитативного пространства без указания конкретного числа.

Хотя для выражения приблизительности используются разнообразные средства (синтаксические, лексические, фразеологические и, кроме того, разумеется, падежные формы мн.ч. числительных и существительных), семантика приблизительности при этом остается целостной, нерасчлененной на разные функциональные сферы. Поэтому ФСП приблизительности моноцентрического, а не полицентрического типа (с комплексным ядром) /I33, 34-35/.

Примечания

I. Вероятно, это связано с тем, что говорящие "наиболее часто именуют неточно именно количества: общеизвестно, что количественная определенность объекта менее точно связана с бытием данного объекта, чем его качественная определенность" /II6, 3I/.

2. В предложно-падежных сочетаниях такого рода идиоматизации подвергаются как существительное, так и предлог (См. /6I,94-97/ См. также § 3 настоящего труда, с.67.

3. Примеры Г.А.Золотовой /4I, 305/.

4.3. Контаминация средств выражения приблизительности

Нередко грамматические и лексические средства выступают в комплексе:

(65) Мне надо будет еще в двух магазинах сделать учет. Это примерно дней на пять работы. А через пять дней... - Он замялся. Одним словом, если вы за это время внесете деньги... Вы меня понимаете. Расп. Деньги для Марии, 20;

(66) Часов около десяти утра. К работе никто не приступал, естественно. Яницк. Капуста, 152;

(67) У Гая на скрещении дорог пропустили вперед себя тысячи с полторы людей в рядах пехоты. Булг. Бел. гвард., 117;

Продуктивность предлога с для обозначения приблизительности, в противовес мнению Т.Н. Чивиковой /154, 63/, подтверждают А.Е.Супрун/129, 87/ и Н.И. Букатевич /21, Ч. П, 146/. См. также у Б.Окуджавы:

(68) [...] с десяток, пожалуй, или даже поболее, точнее с того злополучного года, когда в поединке от пули недавнего товарища по какому-то там недоразумению пал молодой поэт. Окудж. Путеш. дилет., 5;

4.4. Заключение

Выражение квантитативной приблизительности в языке можно охарактеризовать как обозначение квантитативного пространства без указания конкретного числа.

Хотя для выражения приблизительности используются разнообразные средства (синтаксические, лексические, фразеологические и, кроме того, разумеется, падежные формы мн.ч. числительных и существительных), семантика приблизительности при этом остается целостной, нерасчлененной на разные функциональные сферы. Поэтому ФСП приблизительности моноцентрического, а не полицентрического типа (с комплексным ядром) /133, 34-35/.

Примечания

1. Вероятно, это связано с тем, что говорящие "наиболее часто именуют неточно именно количества: общеизвестно, что количественная определенность объекта менее точно связана с бытием данного объекта, чем его качественная определенность" /116, 31/.

2. В предложнопадежных сочетаниях такого рода идиоматизации подвергаются как существительное, так и предлог (См. /61,94-97/ См. также § 3 настоящего труда, с.67.

3. Примеры Г.А.Золотовой /41, 305/.

§ 5. Неопределенно большая множественность (I222I0)

5.0. Вводные замечания

Дефиниция данного квантитативного смысла образуется, как явствует из числового обозначения, в итоге пяти ветвей деления: полный вид ее - соотносимая с числом (I), неточная (I2), не ориентированная на число (I22), не соотносимая с нормой (I222), неопределенно большая (I222I) множественность (I222I0).

Средства выражения этого вида квантитативности изучены лучше других благодаря их эстетической ценности: они часто используются авторами и переводчиками с эмоционально-экспрессивными заданиями в художественных текстах и ввиду этого привлекают внимание исследователей.

В одном из первых трудов, посвященных квантитативной лексике, читаем: "В словарном составе современного русского языка имеется значительное количество слов, для которых количественное значение является семантически производным от неколичественного значения, что объясняется общей тенденцией языка к экспрессивности" /8I, I7/ (См. также /84/. Здесь резонно подчеркнуто воздействие фактора художественной выразительности на образование значения 'неопределенно большое количество' у таких слов, как число, урожай, прирост и под).

Вместе с тем справедливо утверждение, что "так называемое неколичественное значение при детальном его рассмотрении все же содержит количественный признак, опору настоящего количественного значения" /92, I4/ (См. также: /I37, 2; I20; 64/).

"Более того, - пишет далее Т.П.Перетятько, - мы можем сказать, что только такого типа слова способны выразить квантитативное значение (мотивировать квантитативную метафору) благодаря присутствию в их семантической структуре компонента "большое количество" /92, I4/. Это по существу верно, но у читателя не должно сложиться впечатление, будто неопределенно большая множественность сводится исключительно к квантитативной метафоре, будто в языке не находят выражение наряду с коннотативными семемами неопределенно большой множественности (вторичной номинацией) также и денотативные семемы (первичная номинация)[I], распространенные не только в художественной, но и в повседневной разговорной, и в публицистической, и в научной речи.

Многочисленные труды (монографии, диссертации, статьи) о неопределенно большой множественности в русском, украинском, белорусском, английском, немецком, французском, испанском языках, в том числе и сопоставительного характера (касающиеся, впрочем, преимущественно метафорической квантитативной семантики), подвергнуты содержательному анализу в монографии В.В.Акуленко, С.А. Швачко, Е.И.Букреевой и др. /5/. Здесь представлены и тезаурусы - перечни лексико-фразеологических средств выражения неопределенно большого количества в современных русском, английском, немецком, испанском языках - по разделам: "I. Первичная лексическая "номинация", "II. Вторичная номинация", "III. Опосредствованная номинация" /5, 213-254/, на которые мы (в части, касающейся русского языка) будем ссылаться в дальнейшем изложении.

5.I. Первичные денотативные семемы (Д I) неопределенно большого количества

5.I.0. В одном из упомянутых выше тезаурусов ("Лексико-фразеологические средства выражения неопределенно большого количества в современном русском языке") средства выражения данной семантики значатся в двух рубриках раздела. I. "Первичная лексическая номинация" /5, 213/.

5.I.I. "I. Слова и устойчивые сочетания в прямом значении: много; многие; множество; во множестве; многое - множество [...]; многочисленный; многочисленность; изобилие; в изобилии [...] масса, в массе [...] ; мириады; немало; обилие [...] уйма".

Примеров составители тезаурусов не приводят; некоторое число их, наиболее характерных, представляется необходимым:

(I) Есть много способов убить поэта. Твардовского убили тем, что отняли "Новый мир". Солжен. Бтд. Пд, I24;

(2) [...] очень милые люди, и на многие годы включил всю семью в круг своих близких друзей, или, по его выражению "зажег неугасимую лампаду" перед этой семьей. Чук. Чехов, 9;

(3) Очень он был доволен своим удающимся многомесячным планом и только из редакционной церемонийности делал вид, что добавляет какие-то свои замечания [...] Солжен. Бтд.I,27;

(4) Смеху, приключений, недоразумений, остановок, встреч по дороге было многое множество. Чук. Чехов, I0;

(5) Такие прогулки позволили Михаилу получить массу самых

разнообразных сведений и достаточно подробно ознакомиться с Саратовом. Мягков, 36;

(6) [...] работы, которые пишутся обо мне, меня запутывают, стремятся это разрушить обилием мелких фактов и подробностей [...] Пастерн.Письма, 174;

(7) Надо покончить с этим распределением, чтобы оно стало прошлым далеко позади, ввиду будущих неурядиц и бестолочи, которых будет в избытке. Пастерн. Письма, 164;

(8) При этом у него имелись золотые монеты царской чеканки, брильянты и вообще чертова уйма[2] всякого добра и костюмов. Зощенко. Голубая книга, 60;

Представляется целесообразным отнести к семантическому статусу Д I форму мн.ч. мезуративов времени со значением 'неопределенно большое число обозначаемых мезуративом времени единиц': годы = 'много лет', месяцы = 'много месяцев', недели = 'много недель':

(9) На первый взгляд кажется, что осуществление этого произойдет за один день, за неделю. Но проходят месяцы, а о данном слове и не вспоминают. Пастерн. Письма, 172;

Что же касается фразеосхемы сколько *N* род/*V*! столько *N* род /*V*!/ что *N* род.! /5, 213/, то мы относим ее к семантическому статусу Д 2 (см. ниже) и считаем, таким образом, не первичной номинацией, а вторичной;

5.I.2. "2. Свободные сочетания элементов двух семантических классов (существительного со значением "количество/число/ часть" с прилагательным со значением "большой"): а) доза; доля; количество; мера; объем; порция; сумма; часть; число; б) большой; гигантский; значительный; изрядный; колоссальный, немалый; огромный; порядочный и т.д." См., например, имеющиеся в нашем распоряжении сочетания существительного сумма с прилагательными: громадная, изрядная, крупная, огромная, чудовищная.

Сюда же относится эпитет феноменальный. Хотя он не имеет исконно значения 'большой', но почти всегда употребляется именно в этом значении[3]:

(10) История пропустила сквозь себя феноменальное количество хулиганья. Хулиганы, претендующие на роль великих мужей, [...] не переводились в ней и не переведутся, по всей вероятности, никогда. Маленький. Баллончик, 74;

Вероятно, к этому роду первичной номинации нужно отнести фразосочетания типа Д I Д I, в которых существительное наполнено квантитативной семантикой лишь частично:

(II) Владея порядочным состоянием [...] , он хотел посвятить себя живописи. Тург. Ася, 3;

либо характеризует "отрицательное" количество:

(I2) Ты слышала, что у Марии большая недостача. Расп. Деньги для Марии, 59;

либо обозначает какой-нибудь из своеобразных мезуративов, тезаурус которых ввиду их обилия, отражающего богатство окружающей нас действительности, составить затруднительно:

(I3) В лагерях Цухов не раз вспоминал, как в деревне раньше ели: картошку - целыми сковородами, кашу - чугунками, а еще раньше мясо - ломтями здоровыми. Солжен. Один день Ив. Денис., 33.

К семантическому статусу Д I Д I следует отнести также сочетания существительных купа ("группа, скопление деревьев, кустов и т.п. [...] устар. О скоплении других предметов и лиц. Купа звезд посреди темной пучины [...] Купа селян окружает пленительный хор /I22, Т.У, I84I/; куча ("3. Разг. Большое количество, множество чего-либо /I22, Т.У, I909/); груда ("Куча, ворох чего-либо; большое количество, множество" /I22, Т. Ш, 43I/) с наименованиями конкретных предметов:

(I4) Николка по куче битого кирпича, а затем, как муха по отвесной стене, вставляя носки в такие норки, что и в мирное время не поместилась бы и копейка. Булг. Бел. гвард., I56;

(I5) Странно, что, оставляя без внимания десятки писем с просьбами о материальной помощи (когда-нибудь, эти просьбы можно будет законно выполнить, я выберу эти письма из кучи других), я сообщаю Вам об одной наиболее случайной просьбе. Пастерн. Письма, I66;

Десятки писем - приблизительность - 'приблизительно' + 'много' (I2I[000) (См. § 4, С.74), а куча писем - неопределенная множественность (I222I0).

(I6) Он принес с собой целую груду пакетов, вскрыл их и наглухо умелыми руками забинтовал голову [...] Булг. Бел. гвард., I08;

(I7) В снегу, в ямах и тайниках подвалов были разбросаны груды патронов, и шары больше не источали света в зале и

коридорах. Булг. Бел. гвард., II5;

В упомянутом тезаурусе лексемы куча, куча, груда, вне зависимости от их сочетаемости, отнесены к вторичной номинации (рубрика "Беспорядочные совокупности предметов" /5, 2I8/; но ср.: куча кирпича и куча неприятностей, груда пакетов и груда вопросов).

5.I.3. Органичная, отмеченная еще Аристотелем (см. § I, с. 6), связь множественности с величиной, позволяет представлять неопределенную множественность (большую или малую) как неопределенно большую или малую величину[4], используя при этом лексические единицы, обозначающие измерение, а не счисление:

(I8) Мы боялись, что он снова вспомнит длинный уровень воды, качающийся над головой, нескончаемый провал глубины и огромное степенное солнце [...] Марков. Голуб. ящ., 9I;

(I9) Я был рослым в раннем детстве и, побеждая в ранних, вегетарианских драках, с удовольствием чувствовал: мой рейтинг растет. Малецкий. Баллончик, 75;

(20) Я не властен над гардеробщицей, а если бы работал в нашем кафе, то – с моим умением воровать – давно был бы посажен в тюрьму и мы с вами просто не встретились бы. Малецкий. Баллончик, 80;

(2I) Прежде мы имели мало долгих бесед. Герцен. Былое и д., 86;

Уровень воды в (I8), рост в (I9), время в (20) и (2I) измеряется, но вместе с тем возникает представление о неопределенно большом ч и с л е единиц (метров, лет, часов), приложимых к пространству и времени. То же относится к возрасту в (22) и (23):

(22) В эту минуту окно отворилось, и старый кушак негромко спросил: – Что за жители здесь? Марков. Голуб. ящ., I20;

(23) Надо мной живет старикан [...] Это совершенно бессовестный старикан, его не пронять тем, что у меня бессонница и маленький ребенок. Малецкий. Баллончик, 8I;

В (23) для обозначения неопределенно большой величины, представляющей неопределенно большую множественность, используется словообразовательное средство. То же в (24) и (25).

(24) Горница по-ихнему – "вышка", а как в сердце они взойдут, то друг на друга выражаются: эх ты, мол, красный

змеище! Марков. Голуб. ящ., II3;

(25) Тяжелый, морщастый-то какой, накормила его власть, - говорил Угар. - Пудов на пять с походом. Марков. Голуб. ящ., I32;

5.I.4. Нельзя не обратить внимание на имплицитное выражение неопределенно большой множественности. В (26) - (29) отсутствуют обозначения количества, но и без них ясно, что деньги это большие деньги, высота - большая высота, вес - большой вес, сила - большая сила, причем во всех этих примерах наличествует также сема 'неопределенность':

(26) Все лентяи с деньгами, баричи, ничему не учившиеся, все, что не хотело служить в военной службе и торопилось получить чин асессора, держало комитетские экзамены [...] Герцен. Былое и д., I07;

(27) Наконец пилот окончательно узнал, что боязнь высоты пришла к нему сразу, незаметно, как любовь. Марков. Голуб. ящ., I23;

(28) Удивляться ли, что я чувствую - воздух имеет вес? И этот вес медленно, но верно искривил мой позвоночник, сплюснул грудь и согнул шею. Малецкий. Баллончик, 76;

(29) А не страшно - где?..Весь мир лежит во зле! Весь - весь. Стоит включить телевизор, открыть журнал, заглянуть в бестселлер - и образы силы, мускульной и сексуальной, но всегда животной, биологической, ворвутся и заполнят твой мир. Малецкий. Баллончик, 76;

5.I.5. Особое место занимает неопределенно большая множественность, являющаяся дополнительным, возможно, пресуппозиционным[5], смыслом эмоционально окрашенного предложения:

(30) Со времен Каина до наших дней - кто сочтет, сколько пролилось крови? Малецкий. Баллончик, 73;

(3I) Пименов хватал в подобных случаях шляпу и хохотал до Арбатских ворот, останавливаясь на перекрестках и опираясь на фонарные столбы. Герцен. Былое и д., I03;

(32) Сильно возбужденная деятельность ума в Петербурге после Павла мрачно замкнулась I4 декабря. Герцен. Былое и д., I08;

5.I.6. Исследователь безглагольных предложений русского языка З.П. Табакова обнаруживает квантитативное значение как

вторичное, дополнительное в генитивных предложениях: "... бытийное значение, осложненное количественной характеристикой, может в языке передаваться разными способами: во-первых, путем сочетания генитива и слов с количественным значением (уйма народу), во-вторых, генитивной конструкцией (народу!) Количественное значение генитивной конструкции может усиливаться за счет слов, передающих предельно высокую меру количества: "На улицу иду. Там видимо-невидимо народу!" (Некрасов)" /I32, I38/[6].

5.2. Вторичные денотативные семемы (Д 2) неопределенно большого количества

5.2.0. Начиная с (33), мы вступаем в сферу обозначения неопределенно большой множественности путем сравнения.

Прием сравнения играет важную роль в процессах познания и общения. В любом сравнении - в логической операции или в художественной фигуре - ярко отражена обобщающая природа языка. "На одних конкретных восприятиях не может успокоиться мысль, так как процесс обобщения присущ человеческой природе"/I06, 84/, - писал А.А.Потебня. "Сравнение есть тоже вид обобщения, так как оно останавливает внимание на сходных чертах сравнительных образов" /I05, 425/.

Для выражения сравнения используются разнообразные языковые средства, принадлежащие к морфологии, дериватологии, синтаксису простого и сложного предложения. Сравнение выражается также сочетаниями лексем (фразеосочетаниями) и в силу этого рассматривается нами в рамках фразеологии.

Можно ли считать, что все фразеосочетания, включающие сравнительные обороты, образные? Рассмотрим пример из стихотворения А. Блока: "Весенний день прошел без дела. У неумытого окна. Скучала за стеной и пела как птица пленная жена. В этом сравнении представлен необыкновенно яркий образ. Не будем, однако, прибегать к далеким от наших задач эстетическим оценкам. Рассмотрим состав конструкции по компонентам. В ней жена - субъект сравнения (суб.), скучала и пела - основание сравнения (часто называемое **tertium comparationis**) (осн.), как - оператор сравнения (опер.), птица пленная - объект сравнения (об.)[7]. В приведенном примере все четыре компонента сравнения выражены эксплицитно, но возможны, и свернутые сравнения, с невыраженными

компонентами. Остановимся, однако, вначале на семантическом статусе об., который, по-видимому, свертыванию не подлежит.

В качестве об. могут выступать лексемы, содержанием которых являются либо вторичная денотативная семема (Д 2) (она, как и первичная денотативная семема (Д I), отражает экстралингвистическую сущность непосредственно, но используя при этом сходство данного денотата с другим денотатом ("производно-номитативное значение" по В.В.Виноградову /73/)), либо коннотативная мотивированная семема (К I) (она не имеет прямого выхода на денотат, а отражает некоторый денотат путем ссылки на образ другого денотата ("фразеологически связанное значение" по В.В.Виноградову /23/))[8].

В тезаурусе "Лексико-фразеологические средства выражения неопределенно большого количества" в современном русском языке, в разделе "П. Вторичная номинация" /5, 214-221/ различие между семемами Д 2 и К I не проводится - все средства выражения неопределенно большого количества именуются образами. К группе "А. Образы большого", например, относятся рубрики "3. Большие размеры: громада; махина [...] ; в больших размерах" и "4. Большое число: 4.I. двадцать; двадцать раз; десять; десяток [...] семь (тк. в оборотах: семь бед - один ответ; семеро одного не ждут; один с сошкой, семеро с ложкой; у семи нянек дитя без глазу; семь одежек и все без застежек; семь потов сошло; спустить семь шкур и др.) [...] ; сто: сто раз; стократный; стократно; во сто крат; сотня; сотни [...] ; тысяча; тысячи; тысячу раз [...]" /5, 214/.

Между тем, если образом следует считать фразеосочетание громада людей (см. ниже), то "все читанное по тысяче раз" в (33) должно быть истолковано иначе: "приводили цитаты и читали из Горького и Маяковского так часто, что кажется, будто по тысяче раз" - никакого образа нет:

(33) И - до уныния так, устает рука выписывать. И обязательно цитаты из Горького, и обязательно из Маяковского, и все читанное по тысяче раз... Солжен. Бтд. Пд, 114;

Аналогичны (34) - (41):

(34) В укрывище по транзисторному приемнику следил я за процессом Синявского-Даниэля. У нас в стране за 50 лет проходили и во сто раз худшие издевательства и в миллион раз толпянее - но то все соскользнуло с Запада как с гуся вода,

того всего не заметили [...] Солжен. Бтд. I, 94;

(35) Поднятый человек глянул вдохновенно поверх тысячной гущи голов куда-то, где все явственнее вылезал солнечный диск [...] Булг. Бел. гвард., 233;

(36) И вот, с профессорской учёностью, легко наладя неграмотное и смешное в статьях молодогвардейских недоучек (да ведь двадцать пять этажей голов срубили в этом народе, удивляться ли мычанию лилипутскому?) гараном попер новомирский критик в пролом [...] Солжен. Бтд. Пд, II3;

(37) Не первый раз стучится Ростропович в переплет этих очерков. Но - невозможно: уже не держит вещь, и без того взбухла, а в Ростроповиче жизни и красок на десятерых, жаль описывать его побочно. Солжен. Бтд. Пд, I24;

(38) О конкретных деталях говорить не буду... Трудно собрать мысли... (Уже ему-то десятикраты опытному!..). Солжен. Бтд. I, 68;

(39) Проиграл я только то, что вообще рассекретился и теперь должен был с тройной осторожностью прятать свои готовые вещи и текущую работу. Солжен. Бтд. I, 24;

(40) Я теперь умная-преумная стала, на тыщу лет вперед знаю, как надо жить. Расп. Деньги для Марии, 67;

(4I) Каждый день изыскивать в себе волю к прямохождению, к занятиям, к работе [...] , а на самом деле каждые пять минут мысль отвлекается: зачем, теперь - зачем? Солжен. Бтд. I, 80;

Структура (33) - (4I) тождественна: это гиперболические сравнения с очень близкими по семантике, обязательно содержащими сему 'много' осн., свернутыми опер. и об., включающими гиперболизированный количественный показатель. См. табл. 2.

Таблица 2. Структура сравнений, выражающих неопределенно большую множественность посредством осн., включающих сему 'много' и об., содержащих гиперболизированный количественный показатель.

№ примера	Суб.	Осн.	Опер.	Об.
I	2	3	4	5
(33)	читанное	[так много]	[будто]	по тысяче раз

I	2	3	4	5
(34)	проходили издевательства за 50 лет	[в таком большом количестве]	[будто]	во сто раз худшие, в миллион раз толпянее
(35)	голов	[так много]	[будто]	тысячная гуща
(36)	в народе	рубили [так много голов]	[будто]	двадцать пять этажей
(37)	в Ростроповиче	жизни и красок [так много]	[будто]	на десятерых
(38)	он	[так] опытен	[будто]	десятижды
(39)	прятать	со [столь большой] осторожностью	[будто]	тройной
(40)	я	[такая] умная-преумная	[будто]	на тыщу лет вперед знаю, как надо жить
(41)	мысль	отвлекается [так часто]	[будто]	каждые пять минут

5.2.2. Схема сравнения остается неизменной, когда в роли об. выступает гипербола невозможности (неисчислимости, непрерывности, неизвестности):

(42) И поступают в ЦК письма: неужели решения партии (несчетно было их за годы, но все в один бок) устарели? Солжен. Бтд.I, 44;

(43) Существовавшая и трубившая литература, ее десяток толстых журналов, две литературные газеты, ее бесчисленные сборники и отдельные романы [...] и ежегодные премии [...] Солжен. Бтд. I, I0;

(44) Приходила по утрам – со своим ключом – в квартиру Крутиковых старенькая, неизвестно сколько лет, тетя Маня [...] Залыгин. Н.з., 36;

(45) [...] в пяти днях непрерывных допросов (с 4 по 9 августа, а у Елизаветы Денисовны может быть и дальше, и доль-

ше, мы не знаем) Лахтусову столкнули с ней раз в Большом Доме [...] Солжен. Бтд.I,143;

Составители упомянутого тезауруса не без некоторого основания выделяют подобные об. в особый раздел "Ш. Опосредованная номинация (Косвенное описание через прагматико-эмоциональные реакции или действия/состояния человека)" /5, 221-222/. Связь номинаций с психическим миром человека и даже зависимость от него, как в ряде случаев использования в роли об. лексем, включающих коннотативную семему (см. ниже), несомненно имеет место, однако гипербола невозможности, на наш взгляд, не выходит за рамки Д 2.

5.2.3. Роль об. нередко выполняет при соответствующем интонационном оформлении местоименное числительное сколько (сколько раз, сколькие; столько, столько раз, столькие), которое не обозначает неопределенное количество /66, 247/ единиц, а только указывает на него. Свернутый опер. в этом случае может содержать, помимо, будто, сирконстант в восхищении (недоумении, негодовании и под.).

(46) Сколько раз он немо спрашивал себя: "За что?" тот губит людей. Солжен. Бтд. I, 47;

(47) [...] Соловьев-Седой, сколько его надоедные песни нам на шарашке в уши лезли из приемников [...] Солжен. Бтд. I, 43;

(48) Это - от нее версия, будто Е.Д., отпущенная через пять дней домой, все время оставалась там, металась по комнате и говорила: "Я - Иуда, скольких невинных предала!". Солжен. Бтд. Уд, 143-144;

(49) Столько десятилетий им везло, каждый раз перед ними уходила вода из Сиваша, неужели попустит Бог и теперь? Неужели совсем невозможна справедливость на русской земле? Солжен. Бтд. Пд, 93;

(50) Сколькие советские писатели с удовольствием (и без всякой даже надобности) лягали русскую церковь, русское священство (хотя б и в "Двенадцати стульях"). Солжен. Бтд. Пд, 92;

(51) В тот декабрь исполнялось мне пятьдесят. У моих предшественников в глухие десятилетия сколько таких юбилеев прошло задушенными, так что близкие даже друзья боялись посетить, написать. Солжен. Бтд. Пд, 99;

(52) Их головы уже показались над краями бочки, они уже по грудь торчат из нее, по пояс. Но сколько носилок может войти сюда, уместиться здесь еще, кажется, ведь полная уже. Яницк. Капуста, I54;

В детали интонационного рисунка конструкции, ядром которой является сколько (сколько раз... столько, столько раз...), мы вникать, естественно, не можем,

Таблица 3. Структура сравнений, выражающая неопределенно большую множественность, об. которых включает местоименное числительное

I	2	3	4	5
(46)	спрашивал	[так часто]	[будто я в негодовании]	[восклицаю:] Сколько раз он немо спрашивал..
(47)	его песни	[так часто] в уши лезли	[будто мы в негодовании]	[восклицаем:] сколько [раз] его надоедные песни [..]
(48)	Е.Д.	[предала стольких невинных]	[будто она в раскаянии]	[восклицала:] скольких невинных предала!
(49)	им везло	столько десятилетий	[будто автор в восхищении]	[воскликнул:] Столько десятилетий им везло
(50)	Советские писатели лягали русскую церковь	[столь многие]	[будто автор в негодовании]	[заявил:] Сколькие советские писатели [..] лягали русскую церковь
(5I)	юбилеев прошло	[так много]	[будто автор в возмущении]	[заявил:] столько таких юбилеев прошло
(52)	Носилок может войти сюда	[так много]	[будто автор в удивлении]	[восклицает:] сколько носилок может войти сюда

5.I.4. Во всех рассмотренных выше примерах об. обозначает нечто реальное, только в той или иной мере преувеличенное: "Я такая умная, будто на тысячу лет вперед знаю, как надо жить (Если бы прожила тысячу лет, то несомненно знала бы)"; "Е.Д. предала столько невинных, будто она в раскаянии восклицала: "Я - Иуда, скольких невинных предала"!

Тем более реально сопоставление большого скопления людей с толпой:

(53) Толпа гимназистов всех возрастов в полном восхищении валила по этому самому коридору. Булг. Бел. гвард., I02, /I22, Т. XУ, 562/ приводит первое значение лексемы толпа (Д I): "Большое беспорядочное скопление народа: Изо всех этажей громадного здания... спускалась и во все двери : выливалась шумная фабричная толпа. Тург. Новь. I, I6; Ср. в художественном тексте наших дней: "Лица толпы жестки, угрюмы. Монолита нет - внутри себя толпа разная, и все же это толпа, с ее непредсказуемой готовностью, с ее повышенной внушаемостью [...] движение Ключарева и Оли растворено в движении толпы неприметно: в сущности, скрыто. Их несет толпа. Они ее частица". Маканин. Лаз, II8.

"Между семемами Д I и Д 2 одной и той же лексемы обязательно имеется пересечение сем, т.е. одна или несколько сем семемы Д I присутствуют и у семемы Д 2. Однако возникновение семемы Д 2 не есть процесс развития семемы Д I; в данном случае имеет место использование имеющегося в языке наименования для совершенно нового денотата. Основанием такого использования является уловленное говорящим некоторое сходство [...] между соответствующими денотатами [...] /6I, 56-57/. Использование лексемы, обозначающей семему Д I, для обозначения нового денотата, в нашем случае привело к образованию семемы Д 2, зарегистрированной в том же словаре (С. 563): "3. Разг. Большое число, множество кого-либо. [Князь:] Приятельниц у вас толпа, в том нет сомненья. Лерм. Маскарад. II, I". Семема Д 2 сохраняет сему семемы Д I 'множество', но не имеет присущей ей семы 'беспорядочное'. См. еще:

(54) Вон у того барака толпа черная густеет - выходят строиться. Солжен. Один день Ив. Денис., I06;

(55) Толпы богомольцев стояли за каппадокийцами, покинув свои временные полосатые шатры, раскинутые прямо на траве. Булг. Маст. и Марг., 440;

Библиотека (Д 2) (Словарь совр. русск. лит. яз. Т. I. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. - С. 449: "Собрание книг, более или менее значительное, подобранное для чтения, для научных занятий, с целью коллекционирования и т.п. Я привез с собой несколько книг, и здесь у меня библиотека порядочная. Тург. Фауст, I") относится к Библиотека (Д I) (Там же: "I. Учреждение, в котором собираются и хранятся книги, журналы, газеты и т.п. для выдачи их читателям") примерно так же, как Толпа (Д I) к Толпа (Д 2). Общие и различные семы легко выявить из словарных дефиниций.

(56) К своей сахалинской поездке он начал готовиться задолго, проштудировал целую библиотеку ученых томов, а так же всевозможных газет и журналов [...] Чук. Чехов, 40;

См. еще ряд своеобразных гиперболических об.

I	2	3	4	5
(57)	письма	[в таком большом количестве]	[будто]	я забыл, сколько их было
(58)	народу	[так много]	[будто]	черно до купола
(59)	денег	так много	[будто]	девать некуда

(57) Дорогая Хаклин, у меня серьезные основания опасаться, что весеннее письмо (или письма, я уже забыл, сколько их было) Вас не минует. Если Вы хотите сохранить в воспоминаниях обо мне что-то человеческое, разорвите это страшно запоздавшее письмо, не распечатывая. Пастерн. Письма, 148;

(58) В апреле восемнадцатого, на пасхе, в цирке весело гудели матовые электрические шары и было черно до купола народом. Булг. Бел. гвард., 35;

(59) Говорят, что богатые сильно стали. Что денег много накопили. Так много, что девать некуда. Расп. Живи и помни, 247;

5.I.5. Во всех рассмотренных выше примерах ((33) - (59)) неопределенно большая множественность выражается посредством полного или в различной степени свернутого сравнения, в котором в роли об. выступает гиперболизированное наименование сущности, о множественности которой идет речь, а не образное ее обозначе-

ние, к анализу которого мы переходим в следующем разделе.

5.3. Коннотативные мотивированные семемы (К I) неопределенно большого количества

5.3.I. (60) Не верится, что [...] не тысяча сердец, а всего лишь одно вместило в себя боли и радости этой громады людей. Чук. Чехов, 9;

Чем отличается толпа людей от громада людей? Тем, что в первом случае большое множество людей обозначается посредством лексемы, являющейся знаком другого множества, тоже большого, но главным свойством которого является не величина, а беспорядочность; во втором же случае большое множество обозначается ссылкой на образ совершенно другого денотата /I22, Т. Ш, 415-416/: "Что-либо огромное по размерам. О крупном сооружении, судне и т.п. [...] О массе чего-либо (воды, облаков, гор и т.п.) [...] Множество чего-либо; куча, груда, копна [...] Г р о м а д а войск, сил"). Реально люди это не громада, точно так же, как жена не птица (см. выше, с.85), хотя мотивация для такого обозначения и в первом и во втором случае имеется. "Коннотативная семема может быть логически связана с денотативной семемой той же лексемы, мотивирована ею" /30, 4I/. "Семема К I не имеет прямого выхода на денотат, она обозначает некоторый денотат путем ссылки на образ другого денотата (океан безмолвия, страна нашего детства, звездочки снега, школа жизни,)" /6I, 63/.

I	2	3	4	5
(60)	людей	[так много]	[будто]	громада

В отличие от сравнений, в которых в роли об. выступают Д 2, определим сравнения, включающие об. К I как метафорические. О том, что природа метафоры компаративна, нам уже приходилось писать /62, II8/.

См. также

I	2	3	4	5
(6I)	книг	[так много]	[будто]	гору
(62)	народ	[в таком множестве]	[будто]	тучей

1	2	3	4	5
(63)	денег	[так много]	[будто]	куча
(64)	гостей	[так много	[будто]	кучу
(65)	глупостей	[так много]	[будто]	кучу
(66)	публикаций	[таким большим количеством]	[будто]	кучей
(67)	монеты летят	[так часто и в таком количестве]	[будто]	градом
(68)	[деньги (купюры) падают]	[в таком количестве]	[будто]	денежный дождь
(69)	писем	[так много]	[будто]	поток
(70)	артиллерия движется	[в таком количестве]	[будто]	бесконечная (Д 2) лентами (К I)
(7I)	времени в запасе	[было так много]	[будто]	стояли озера
(72)	Дмитриеву было лет	[так много]	[будто]	патриарху

(6I) Он знал чуть не пять языков, в том числе свой любимый - испанский. Прочитал на этих языках гору книг [...] Чук. Зощенко, 44I;

(62) Народ тучей обмывал серые и желтые стены домов, народ выпирал и лез на тумбы, мальчишки карабкались на фонари [...] Булг. Бел. гвард., 229;

(63) [...] председатель собрал специалистов, и получилась сразу куча денег [...] Расп. Деньги для Марии, 80;

(64) Стоило ему поселиться в деревне, и он тотчас же приглашал к себе кучу гостей. Чук. Чехов, 5;

(65) В том письме все глупо [...] Все заключенные в нем вопросы [...] с тех пор счастливо разрешились и дела находятся в сказочно завидном состоянии. Так что, если еще не

поздно и письмо меня не опередило, прошу Вас, уничтожьте эту кучу глупостей, когда она дойдет до Вас. Пастерн. Письма, I48;

(66) Все, что было достигнуто на пути ко всепобеждающей красоте (что составляет душу романа), все это расстроено и разрушено кучей необдуманных публикаций плохих и плохо переведенных стихов, незрелой и слабой прозы [...] Пастерн. Письма, I55;

(67) Он знал, что теперь у него за спиною на помост градом летят бронзовые монеты, финики, что в воющей толпе люди, давя друг друга, лезут на плечи, чтоб увидеть своими глазами чудо - как человек, который уже был в руках смерти, вырвался из них! Булг. Маст. и Марг., 307;

(68) Через несколько секунд денежный дождь, все густея, достиг кресел, и зрители стали бумажки ловить. Булг. Маст. и Марг., 390;

(69) По появлении в печати "Ивана Денисовича" поток писем ко мне был так велик и настойчив, что отдайся ему, начни сплошь отвечать - не останется ни времени, ни своей внутренней линии, и больше нет писателя. Солжен. Бтд. Уг, I39;

(70) Гремели страшные тяжелые колеса, тарахтели ящики, за десятью конными куренями шла лентами бесконечная артиллерия. Булг. Бел. гвард., 230;

(71) Хотя меня теперь не жало, у меня времени в запасе столько, как озера, - но сходнее было сдержать до пышного Юбилея Революция. Солжен. Бтд. Iд, 74;

(72) Вольтер этой почтенной фаланги был начальник тайной полиции при Александре - Яков Иванович де-Санглен; ее молодой человек, подававший надежды, - Пимен Арапов. Все это примыкало к общему патриарху Ивану Ивановичу Дмитриеву. Герцен. Былое и д., I02;

5.3.2. Принципиально не отличается от употребления в роли об. субстантивных лексем использование:

прилагательного здоровый в значении 'большой' (См. в /I22, т. IУ, II74/: "Здоровый [...] 7. Разг. Значительный, большой"):

(73) Там, где дома сборные, знаю я такое местечко - лежит здоровый рулон толя. Солжен. Один день Ив. Денис., 36;

прилагательных, сопрягающих неопределенно большое количество с идеей полноты ("Образы полного" в тезаурусе, "Лексико-фра-

зеологические средства..." /5, 220-221/.

(74) И что ни день, известия полны были важными сообщениями о банкетах, обедах и завтраках. Солжен. Матренин двор, 131;

(75) Помереть даже лучше, забот меньше, Катерин... Одна беда - грехов полно. Каледин, 91;

а также сложной метафоры

I	2	3	4	5
(76)	слава	[такая] чрезмерная [и] многотрубная	[будто]	ее провозглашают многими трубами

(76) [...] выплыв на поверхность внезапной известности, чрезмерной многотрубной славы (у нас и ругать, и хвалить, - все через край), стал делать промах за промахом [...] Солжен. Бтд. I, 34;

5.3.3. Т.П. Перетятько в упомянутой выше диссертации стремится провести границу между словами, обозначающими собирательное (определенное) и раздельное (неопределенное) множество. При этом различаются "идеальные" собирательные имена существительные, в которых значение совокупности закреплено морфологически (молодежь, аппаратура, зелень) и "слова, грамматические признаки которых совпадают с характерными признаками конкретных имен существительных [...] (толпа, табун, груда)" /93, 17/. Далее утверждается, что "слова типа стадо, рой, толпа нельзя не считать именами собирательными, так как они обозначают объединение лиц, животных, различных предметов, мыслимое как нечто целое, как некое [...] потенциально исчисляемое множество"[9] /93, 22/.

Т.А. Перетятько видит причину сосуществования в языке большого числа количественных слов (Автор приводит список лексем, специально предназначенных для выражения неопределенного количества, который, конечно, значительно уступает тезаурусу В.В.Акуленко и др., но все же достаточно велик) в стремлении говорящих уточнить неопределенно количественное значение, предоставить его в более конкретном виде. С этой целью носители языка прибегают не только к специализированным лексемам, но и к метафорически переосмысленным словам различной семантики (в число которых входят переосмысленные обозначения собирательной множественности).

Но далеко не всегда ясны причины накладываемых на этот процесс ограничений. Почему может переносно употребляться лексема куча и не может кипа? Почему оказались различными потенции метафоризации у собирательных в прошлом существительных обилие и изобилие (в древнерусском 'хлеб в зерне' и 'хлеб на корню')/I27, Т. II, 506/. Нельзя, наверное, сказать изобилие контрольных (письменных) работ.

5.3.4. Природа квантитативной метафоры заключается в том, что при ее посредстве "передаются дополнительные сведения о предметах, составляющих множество, сообщается, каким именно является данное множество (находится ли оно в состоянии покоя или движения, как расположены по отношению друг к другу составляющие его предметы и т.д." /93, 4I/. Однако степень метафоризации тех или иных лексем различна. Легко согласиться с Т.П. Перетятько в том, что фразеосочетание море любви чисто квантитативно (ср. спокойное море), содержит метафору, более удаленную от денотативного уровня, чем метафора, содержащаяся во фразеосочетании море цветов,(которое сохраняет образ колеблющейся стихии). Но позволительно усомниться в том, что столь же удалены от денотата семемы слов стадо и табун во фразеосочетаниях Неуправляемое стадо фактов! и У нее табун поклонников. Едва ли здесь имеется в виду только большое количество /93, 70/. Приведенные предложения, благодаря лексемам стадо и табун, окрашены пейоративной экспрессией. О том, что фактов или поклонников много, не просто сообщается, эти сообщения оцениваются говорящими.

Во многих из рассмотренных выше случаев использования в роли об. метафорических субстантивов или адъективов явственно ощущается оценка неопределенно большой множественности человеком, эмоциональная реакция его /5, 24-35, 221-224/.

Легко обнаружить ее в описательных выражениях неопределенной множественности, природа которых в конечном счете тоже компаративна, но трудно укладывается в четырехкомпонентную схему с Д I или Д 2 в роли об.:

(77) [...] чем больше на детей жалоб, тем больше о детях приходится хлопотать, устраивать их жизнь. Залыгин. Н.э.,39;

(78) Колонна министерства внушительна, если идешь в ее середине по случаю I мая или 7 ноября, ни головы, ни хвоста не видать. Залыгин. Н.э., 55;

(79) Когда же отделы и главки поочередно выгоняли на Ленинский проспект, чтобы приветствовать флажками [...] бронированные машины, мчавшиеся с Внуковского аэродрома в Кремль [...] министерского люда хватало на тротуарах от площади Гагарина почти до самой Академии наук СССР. Залыгин. Н.э.,55;

(80) И вот тут прорвало начисто,и со всех сторон на сцену пошли женщины. Булг. Маст. и Мрг., 395;

Вместе с тем нельзя не коснуться и утраты эмоциональной струи. Выражения типа море огней, море голов сделались трафаретными, не создают желанного экспрессивного эффекта. Об этом пишет, приводя большое число примеров, в своей прекрасной книге Ян Парандовский: "Печальной чередой вещей то, что некогда было смелым и свежим, со временем становится затасканным и невыносимым" /9I, I59-I60/.

5.4. Заключение

5.4.I. Рассмотренную в данном параграфе разновидность квантитативности легко отличить от совокупности (220000), являющейся предметом анализа в § 8, хотя и та и другая характеризуются неопределенностью. Различие же заключается в следующем: квантитативность I222I0 объективно велика и потенциально исчислима, а величина совокупности 220000 неизвестна, о числе частей, ее образующих, мы не знаем и не стремимся узнать. См., например:

(8I) Три недели они знали, где лежит "Архипелаг", - и не спешили. Но если я сейчас приеду и заберу его?.. Звонок Копелева шел дальше по бикфордову шнуру и подгонял события. Солжен. Бтд. Уд, I44;

(82) И в разных частных жизненных случаях, в психологических разнобоях супругов это общее страстное чувство прочно скрепляло их [...] Солжен. Бтд. Уд, I28;

Сколько было событий, жизненных случаев , психологических разнобоев, много ли или мало, неизвестно да и не так уже важно - эта неопределенность иного рода, чем та, которая представлена в (I) - (80).

5.4.2. С другой стороны, следует отличать лексемы, выражающие неопределенно большую множественность от слов с идиоматизированной, десемантизованной точной множественностью (см. "3.3. Преобразования точной множественности в заметно идиоматичных фразосочетаниях", с.64), которые в совокупности с неквантитативностью

тативной лексикой не сообщают о числе, пусть даже неточном, неопределенном, а передают общую идею значительности, ощутимости, интенсивности. См.: на гребне девятого вала в (208), как Тридцать Три богатыря в (209), с так называемой "черной сотней" в (210), без пяти минут дипломированный врач в (211) и под. Некоторое сомнение, впрочем, вызывает залп из ста сорока четырех орудий в (217). Возможно, что здесь не полностью выветрилась семантика квантитативности, а образовалась неопределенно большая множественность.

5.4.3. Необходимо отличать неопределенно большую множественность от квантитативного смысла 'приблизительно + много', рассмотренного нами в § 4. Иногда, например, в (83), сам автор, как будто, подчеркивает, что речь идет о неопределенно большой множественности, между тем, как объективно присутствует ориентация на число и, следовательно, налицо не неопределенная множественность, а приблизительность:

(83) Здесь мое второе письмо истолковывают как ультиматум: или печатайте повесть, или ее на Западе напечатают. Но этот ультиматум не я ставлю Секретариату, а вам и мне вместе ультиматум этот ставит жизнь. Я пишу, что меня беспокоит распространение повести в сотнях - эта цифра на глазок, я ее не подсчитывал - в сотнях машинописных экземпляров. Солжен. Бтд, Пд, 137;

А.И. Солженицын говорит на глазок, не подсчитывал, но все же о сотнях экземпляров, а не о десятках и не о тысячах, т.е. о числе, хотя и неточном, но реальном, определенном. Ср. в § 4 вполне очевидные 'приблизительно + много': больше ста тысяч врон в (35), без малого три месяца в (42), по крайней мере 40 % в (44), паек [...] тысячу не одну в (45) и мн.др., где указывается конкретное число, и случаи, завуалированные тем, что конкретное число не называется, но квантитативное пространство тем не менее обозначено, так что множественность приблизительная, а не неопределенная: объем работы возрос в десятки раз в (24), миллионы зэков в (28), тысячи ртов [...] дружно дудили в армейскую дуду в (29), стоят десятилетиями на командных высотах в (31) и др.

5.4.4. Неопределенно большой множественности, как мы уже отметили (см. с.79), уделено в литературе больше внимания, чем

другим разновидностям квантитативных смыслов. Значительное место отведено ей и в нашей работе.

Мы затратили много усилий на то, чтобы провести различие между первичными денотативными, вторичными денотативными и коннотативными мотивированными семемами неопределенного, в частности, неопределенно большого количества, представить семемы второго и третьего разрядов как объекты сравнения, отграничить данный квантитативный смысл от близкой к нему неопределенной совокупности, идиоматизированной точной множественности, приблизительности, осложненной семой 'много'.

При этом мы стремились привлечь внимание читателей к явлениям еще неясным, подлежащих углубленному анализу с привлечением дополнительного материала.

Только тщательная систематизация фактов, исключающая беспорядочное коллекционирование их, может оказать действенную помощь лексикографической, переводческой, дидактической практике и сопоставительным штудиям.

5.4.5. Что же касается структуры ФСП неопределенно большой множественности, то ее, принимая во внимание некоторую вариативность функций ряда первичных денотативных сем (дополнительность сем 'большое число' и 'неопределенность', их сопряженность с иной семантикой в сочетании со своеобразием средств выражения) следует отнести к полицентрическому типу /133, 34-35/.

Примечания

1. См. § 3, с.64-65.

2. Уйма, восходящее к корню *jęti, *jьmQ и первоначально означавшее 'столько, сколько можно взять' /140, Т. IУ, 155/, имело статус Д 2 и приобрело статус Д I вследствие демотивации, утраты связи с лексикой присвоения.

3. См. все без исключения иллюстрации в соответствующей статье академического семнадцатитомника /122, Т. ХУI, 1310:/ Феноменальная прожорливость, феноменальный труд, феноменальный успех, феноменальная память, феноменальная способность.

4. О представлении неопределенно малой множественности в виде неопределенно малой величины речь будет идти в § 6.

5. "Пресуппозиция (от лат. prae - впереди, перед и suppositio - предположение) (презумпция)) - термин лингвистической семантики, обозначающий компонент смысла предложения, который должен быть

мотивным для того, чтобы предложение не воспринималось как семантически аномальное или неуместное в данном контексте". /87, 396/ (Ср.: /9, 186 сл./).

6. Ср. более определенно у В.В. Химика /143, 12/: "Оппозиция род. падеж - им. падеж является в данном случае оппозицией простого наименования субстанции и субстанции, взятой в неопределенном количестве (ср. Народ ! Народу!)".

7. Из разнообразных обозначений четырех компонентов сравнения мы избрали предложенные Н.А. Паниной /88, 112/.

Обнаружение четырех компонентов сравнения хотя бы и в свернутом виде в конструкциях, выражающих неопределенно большую (и неопределенно малую) множественность позволяет относить их к сравнениям, несмотря на то, что они не соответствуют критерию, предложенному М.И. Черемисиной /152, 24/: "Сравнением мы должны называть такую к о н с т р у к ц и ю (разрядка наша. М.К.), которая выражает сравнительный смысл безотносительно к лексическому наполнению". Но М.И. Черемисина рассматривает синтаксические сравнения, а во фразеологических сравнениях (которые являются предметом нашего рассмотрения) существенную роль играют не конструктивные признаки, а составляющие их лексемы.

8. См. /60, 40-42; 61, 56-73; 62, 35-59, 102-122/. См. также § 7, с.64-65.

9. Кстати, словообразовательное правило эсперанто подтверждает это: посредством суффикса -ar- от корня brut - образуется существительное brutaro, обозначающее как 'скот', так и 'стадо'; рой - abelaro (от abel - 'пчела'), лес - arbaro, роща - arbareto (от arb - 'дерево') и т.д.

10. Эти различия лежат в основе классификации лексико-фразеологических средств выражения неопределенно большого количества в тезаурусе В.В. Акуленко и др. /5, 214-223/.

§ 6. Неопределенно малая множественность (I22220)

6.0. Вводные замечания

Суждение исследователя ФСП неопределенно малого количества о том, что оно разработано в языке меньше, чем ФСП неопределенно большого количества и по этой причине хуже изучено /6, I60/, справедливо. "Логически равнозначные понятия НБК и НМК оказываются неравнозначными в языковом мышлении и в разной степени представлены в семантике языка"/6, I6I/. Начальное деление семантического пространства неопределенно малой множественности тождественно делению неопределенно большой множественности: здесь также представлены первичные денотативные (Д I), вторичные денотативные (Д 2) и коннотативные мотивированные (К I) семемы. Но внутри этих семантических рубрик, особенно первой, заметны различия, касающиеся не только степени заполнения отдельных разрядов семантики, но и разрядов как таковых. (См. об этом ниже, с.106 сл.) В дальнейшем постоянно будет осуществляться сравнение с неопределенно большой множественностью).

"В целом поля НБК и НМК, - как отмечает Л.Г.Акуленко, - противостоят друг другу" /6, I62/, но уровень антонимии, вопреки ожиданию, низок - не превышает половины имеющихся в нашем распоряжении 222 примеров. То, что антонимов не имеет большая часть выражений неопределенно малой множественности в сфере вторичной номинации (в семантических статусах Д 2 и К I), следовало ожидать, но нередко антонимы отсутствуют среди выражений неопределенно большой множественности также и в сфере первичной номинации (в статусе Д I) См.: малолетка, малолетство, гости редели, короткая юность, остатки серпантина, обломки от первой ступени ракеты, приходилось брать, что дают, кое-чему научился и мн.др.

Как и в предшествующем параграфе, мы опираемся на составленный В.В. Акуленко и Л.Г.Акуленко тезаурус "Лексико-фразеологические средства выражения неопределенно малого количества в современном русском языке" /5, 254-259/.

6.I. Первичные денотативные семемы (Д I) неопределенно малого количества

6.I.0. В упомянутом тезаурусе средства выражения данной семантики представлены в двух перечнях раздела I. "Первичная лексическая номинация" /5, 254-255/:

6.I.I. "I. Слова и устойчивые сочетания в прямом значении: мало; мало кто; мало что; малочисленный; немного; немножко; немножечко; немногие; немногочисленный; немногочисленность; по мелочи; по мелочам; чуть-чуть; чуток (разг.); чуточку; всего ничего".

Примеры отсутствуют, мы же полагаем, что без некоторого числа их, в наибольшей степени репрезентативных и/или нетривиальных, обойтись нельзя:

(I) И когда он пил все те же немногие напитки, чувствовалось, что он уже знает о существовании других напитков, совсем других. Малецкий. Баллончик, 7I;

(2) Жизнь, которая теперь плескалась вокруг меня, была доступна лишь горстке людей, у обычной действительности были совсем другие краски и эмблемы, другая стать; мало кто на нашу теперешнюю может взять билет, его, наверное, тоже продают в таинственных кассах с зашторенными окнами, и добрые гномы тщательно охраняют вход. Полянск. Утренник, I27;

(3) [...] камешек, прорвав кожу, может на чуть войти в рану, тогда хоть погибай. Маканин. Лаз, I2I;

Приведем образцы употребления средств выражения неопределенно малой множественности, не отмеченных в тезаурусе В.В. и Л.Г. Акуленко:

(4) Нянь нынче не очень много - меня, может, с руками оторвут. Зощенко. Голубая книга, 38;

в том числе композитов:

(5) Это был особый мир старой киевской интеллигенции, куда я не мог быть вхож - хотя бы по малолетству. Коржавин. В соблазн.П, I8I;

(6) [...] Это выглядело смешно - крупный импозантный мужчина в сером костюме, борющийся с малолеткой-недомерком за какую-то бумажку. Коржавин. В соблазн. П, I50;

(7) Продавец помогает Ключареву выбрать малоемкий керогаз [...] Маканин. Лаз, I23;

Лексема меньшинство обозначает неопределенно малую множественность не сама по себе, а лишь в противопоставлении наличествующей или подразумеваемой лексеме большинство:

(8) Политически бульварные вкусы большинства на Западе ближе вкусов культурного меньшинства [...] Наврозов. Есть ли лит., I95;

и указывает на малое число, несмотря на атрибут значительное:

(9) [...] в Киеве до тридцать седьмого существовало значительное польское меньшинство [...] Коржавин. В соблазн. П, 186;

Рассмотрим особо ряд примеров, включающих лексемы редкий, редко, редеть.

Различие между редкий (редкие) и немногие стилистическое: редкий (редкие) обычно более экспрессивно:

(10) Редкая птица долетит до середины Днепра. Гоголь. Страшная месть, 238;

(11) Не предавал он других (конечно, единомышленников, в том числе и друзей, - враги ему не доверялись) только в тех редких случаях, когда не требовалось. Коржавин. В соблазн. П, 136;

(12) Тетушка молчалива, беззвучна и те редкие слова, которые произносит, она словно вынимает из ваты и потом, проговорив их одними губами, осторожно складывает назад в коробку [...] Голов. Почтальон, 134;

Аналогично различие между редко и мало:

(13) В сущности скорее надобно дивиться - как Сенатор мог так долго жить под одной крышей с моим отцом, чем тому, что они разъехались. Я редко видел двух человек более противоположных, как они. Герцен. Былое и д., 45;

(14) Я мало видел мест изящнее Васильевского. Герцен. Былое и д., 80;

Множественность в примерах (13) и (14) образуют акты "видения", отображенные в пропозициях, семантическим центром которых выступают глагол и придающее ему аспектуальную характеристику неоднократности (точнее малократности) обстоятельство редко/мало /147, 125-127/[1].

Так же характеризуется множественность актов достижения цели (доходили = достигали):

(15) Ребят, близких к призывному возрасту, вызывали повестками в военкоматы и бестолково отправляли колоннами на работу в тыл [...] Они редко куда доходили [...], а потом долго искали и не всегда [...] находили своих родителей. Коржавин. В соблазн. П, 191;

Тождественна роль сравнительной степени наречия *реже*:

(16) [...] учитель договорился с матерью, что меня будут отправлять в школу как можно реже. Коржавин. В соблазн.П,186;

Если позволительно распространить свойство кратности (в данном случае малократности) на состояние и отношение[2], то таково же значение наречия *редко* и синонимичного ему *иногда* в предложениях:

(17) Отец мой редко бывал в хорошем расположении духа, он постоянно был всем недоволен. Герцен. Былое и д., 91;

(18) Мы редко лучше черни, но выражаемся мягче, ловчее скрываем эгоизм и страсти. Герцен. Былое и д., 50;

(19) Родственник наш, учившийся в пансионе в Москве и приходивший иногда по праздникам к нам, поступил в Ямбургский уланский полк. Герцен. Былое и д., 49;

В глаголе *редеть* легко увидеть динамику (становление и развитие) неопределенно малой множественности:

(20) Гости, видя постоянно неприязненный вид его и слушая одни жалобы на здоровье, [...] редели. Герцен. Былое и д.,94;

6.1.2. "2. Свободные сочетания элементов двух семантических классов (существительного со значением "количество/число/часть" с прилагательным со значением "малый": 2.1. доза; доля; количество; мера; объем; порция; сумма (тк. о деньгах); часть; число; 2.2. малый; небольшой; незначительный". См. примеры, включающие и существительные, не названные составителями тезауруса - разница, формат, проценты, подать:

(21) Вся итоговая физиология передвижения малого числа жильцов на каждом участке, все стороны жизни вплоть до вывернутого нутра домов [...] Они были унифицированы неудачей - неудачей построить быт, выверить связи между вещами, между сущим и видимым. Кононов. В трезв. уме, 127;

(22) [...] Я иду на серьезнейшее осложнение жизни, дабы умножить крайне небольшое число людей, которым всерьез есть до меня дело. Малецкий. Баллончик, 71;

(23) Пока же я хочу, чтобы были посланы переводы следующим лицам (не сердитесь на незначительность сумм; это только начало [...]). Пастерн. Письма, 156;

(24) Разница между дворянами и дворовыми так же мала, как между их названиями. Герцен. Былое и д., 50;

(25) Я только прошу вас, очень аккуратно, - ласково попросила она и завернула в лохматящуюся газету три малоформатных томика. Улицкая. Сонечка, 63;

(26) [...] имел таким образом для своих оборотов тысяч пять в год наличными деньгами, за небольшие проценты [...] Герцен. Былое и д., 96;

(27) Всякий живущий в нашей стране платит подать в поддержку обязательной идеологической лжи. Но у рабочего класса и тем более у крестьянства эта подать минимальна [...] Солжен. На возвр. дых. и созн., 35;

Отнесем к семантическому статусу Д I Д I также антонимичные неопределенно большим количествам (См. § 5, = С.82) обозначения кучки тел, горка камней:

(28) На льду лежали то там, то здесь мертвые тела. Неудачники. Иногда это были кучки, занесенные снегом. Конис. Злые годы, 68;

(29) [...] мы отвезли Федю на край села, на пустырь, называвшийся кладбищем. Ни одного креста. Иногда горка камней. Конис. Злые годы, 70;

6.I.3. В § 5 мы указали, что и неопределенно большая, и неопределенно малая множественность могут быть представлены как неопределенно большая и неопределенно малая величина. Здесь необходимо отметить, что по невыясненной пока еще причине обозначения малых величин употребляются в этой роли гораздо чаще, чем обозначения больших величин. Приводим примеры, в которых для выражения неопределенно малой множественности используются лексические единицы, указывающие на измерение, а не на счисление. Не имея возможности широко иллюстрировать все нюансы отражения количества в величине, приведем лишь по одному примеру (редко по два) употребления параметрических прилагательных дешевый, короткий, крошечный, маленький, малый, небольшой, ранний, узкий и нек. др.:

(30) Когда человек ли, животное ли умирает внезапно, они расслабляют не только трудягу сердце, но и все свои мышцы, в том числе мочевого пузыря. Отчего и выскакивает маленькая, невольная детская струйка, последнее избавление от напряжения, от обязанности жить. Маканин. Лаз, 125;

(31) Она была лет пять старше меня, но так мала ростом

и моложава, что ее можно было еще считать моей ровесницей. Герцен. Былое и д., 74;

(32) Вот и сейчас, вышагивая по березовому проспекту, мы стали свидетелями микроскопически малого события. Ларин. Тайбола, 208;

(33) Перебирая воспоминания мои не только о дворовых нашего дома и Сенатора, но и о случаях двух-трех близких нам домов в продолжении двадцати пяти лет, я не помню ничего особенно порочного в их поведении. Разве придется говорить о небольших кражах..., но тут понятия так сбиты положением, что трудно судить: человек - собственность не церемонится с своим товарищем и поступает запанибрата с барским добром. Герцен. Былое и д., 51;

(34) Но кроме книг в этом шкафу находился [...] портрет [...] благообразного старика в ермолке, весь испещренный мельчайшими еврейскими письменами, может быть, даже и составленный из них. Коржавин. В соблазн., П, 163;

(35) [...] сейчас я пишу о своей юности, которая у каждого человека одна, а у меня, как и у всех моих одногодков, она была еще очень коротка. Коржавин. В соблазн. П, 169;

(36) [...] усталость вдруг наваливается на него и с усталостью вместе - краткий сон. Такое бывает. Маканин. Лаз,132;

(37) [...] тут является [...] Карл Иванович, который, хвативши дома перед самым обедом рюмку водки [...],отказывался от крошечной рюмочки какой-то особенно настоянной водки. Герцен. Былое и д., 102;

(38) А ведь я уже видел ее когда-то, эту тайболу. Крошечную, замеченную колею-кишку, начинавшуюся у пинежских деревень Вальтево и Усть-Ежуга и терявшуюся в голых зарослях молодого тальника. Ларин. Тайбола, 201;

(39) [...] смещение пласта привело в этом узком месте уже не к изогнутости, а к излому лаза [...] Маканин. Лаз, 112;

(40) С раннего детства все Танины желания были легко удовлетворимы. Улицкая. Сонечка, 73;

(41) Да и вообще в основном люди будут заняты бытом. И средний человек, который достал и принес семье килограмм кетовой икры (тогда она была очень дешевой и воспринималась как не лучшая замена настоящей пище), будет очень доволен собой и

жизнью. Коржавин. В соблазн. II, 183;

(42) [...] Ася в своих рассказах Тане из природной осторожности [...] обошла [...] про укоренившуюся привычку мелочного воровства. Улицкая. Сонечка, 78;

(43) [...] дети интеллигентов имели почти нулевые права на поступление в высшие учебные заведения [...] Солжен. На возвр. дых. и созн., 32;

(44) [...] если жены, идущие из верности с своими мужьями, заслуживают некоторого снисхождения, то она не имеет на это ни малейшего права. Герцен. Былое и д., 69;

Каждая из измеримых величин, обозначенных в (30) - (42) не отделима вместе с тем от представлений о числе единиц (метров, сантиметров; лет, часов, минут; рублей), которым эти величины обычно измеряются. То, что число единиц в данном случае н е о п р е д е л е н н о мало, не меняет сути дела. Права и снисхождения в (43) и (44) единицами не измеряются, то тем не менее к в а н т и ф и ц и р у ю т с я, что позволяет и данные предложения причислить к выражающим неопределенно малое множество.

Для выражения неопределенно малой величины, представляющей неопределенно малую множественность, используются и словообразовательные средства:

(45) [...] выскакивает маленькая, невольная детская струйка, последнее избавление от напряжения, от обязанности жить. Простительное это пятнышко так и осталось на асфальте. Маканин. Лаз, 125;

(46) Мужчина оставил водку и кусок рыбы на вилке, стал, к нему подбежал официант в помощь - вдвоем они подкатывают столб с лестницей - трапом. Столб не дается, тяжел, так что еще два интеллигентных бородача бросаются помочь [...], они оттолкнули официанта, мол, занимайся своим прямым делом, слабак, - и дружно, мощно катят столб [...] Маканин. Лаз, 121;

В сфере выражаемых глаголами действий (к которым причисляются, как отмечено выше, также состояния и отношения) количество, как уже известно, отражено в виде кратности, величина же отражается в виде длительности и интенсивности. Аспектологи относят длительность и интенсивность наряду с кратностью к количественной аспектуальности /147, 124/. В (47) - (50) малая интенсивность действия могла бы быть исчислима: легко представить

себе, что указано, сколь мало пьют, по сколько воруют, насколько подросли дети, сколько раз Бахметьев брал участие в разговоре. В наших примерах таких указаний нет - множественность н е о п р е д е л е н н о мала.

(47) Они, эти мало пьющие, угрожающе движутся по другим траекториям, вращаются или удаляются от иных центров, они портят обряд пития. Они не секут в нем, их необходимо убрать. Кононов. В трезв. уме, 108;

(48) Дворянство пьянствует на белом свете, играет напропалую в карты, дерется с слугами, развратничает с горничными, ведет дурно свои дела и еще хуже семейную жизнь. Чиновники делают то же, но грязнее, да, сверх того, подличают перед начальниками и воруют по мелочи. Герцен. Былое и д., 51;

(49) [...] после того как дети немного подросли и родители занялись их устройством [...] природное равенство нарушилось [...] Полянск. Утренник, 128;

(50) Бахметьев, мало бравший участия в разговоре, сказал, вставая на своих костылях:

- Мне кажется, что вам следовало бы очень подумать о совете Петра Кирилловича. Герцен. Былое и д., 48;

Знание, значимость, развитость чувства исчислению не подлежат, однако, поскольку они квантифицируются, (51) - (53) также должны быть определены как выражения неопределенно малой множественности:

(51) Говорит Георгий Н., молодой, в нем пляшет нетерпение; Ключарев его знает мало. Маканин. Лаз, 122;

(52) Его длинноречие значит мало, но зато много значит ее внутреннее состояние. Маканин. Лаз, 97;

(53) Тон общества менялся наглазно; быстрое нравственное падение служило печальным доказательством, как мало развито было между русскими аристократами чувство личного достоинства. Герцен. Былое и д., 69;

В (54) выражено начало действия /148, 163-164/, но таким образом, что уже обнаруживается промежуточный результат: неопределенно малую часть шевелюры затронул процесс седения:

(54) Он был тогда и сам хорош собой: прекрасно сложенный, с могучей, едва начавшей седеть шевелюрой [...] Варл. Сочельник, 105;

В (55), как и в (20) характеризуется "динамичность (динамика протекания действия от более ранних моментов к более поздним)"/I8, 85/. Различие состоит в том, что в (20) глагольная форма редели характеризует непосредственно динамику численности гостей, а в (55) редели обозначает уменьшение числа торговок посредством указания на уменьшение величины их рядов:

(55) [...] ряды торговок постепенно редели. К началу войны оставалось почти только одна тетя Варя, торговавшая то одним, то другим. Коржавин. В соблазн. П, I40;

6.I.4. Имплицитное выражение неопределенно малой множественности встречается чаще, чем имплицитное выражение неопределенно большой множественности, и формы его разнообразнее.

Рассмотрим предложения, в которых неопределенно малая множественность подразумевается: раз романы не имели большого влияния, значит - малое; если не было больших грехов, следовательно, были малые:

(56) Не могу сказать, чтобы романы имели на меня большое влияние. Герцен Былое и д., 60;

(57) Я с удивлением присутствовал при смерти двух или трех слуг моего отца: вот, где можно было судить о простодушном беспечии, с которым проходила их жизнь, о том, что на их совести вовсе не было больших грехов, а если кой-что случилось, так уже покончено на духу с "батюшкой". Герцен. Былое и д., 52.

Далее следуют предложения, в которых неопределенно малая множественность обозначается, но не прямо, а косвенно: нехватка пищи свидетельствует о том, что ее было мало, нужда в заработках - о том, что они были невелики. Остатки, обломки, выгородка представляют бесспорно малую часть целого; гениев-одиночек не может быть много:

(58) В Германии, как и везде, нехватка пищи, одежды, все рационировано [...] Конис. Злые годы, 82;

(59) Она тоже нуждалась в заработках, и я порекомендовала ее в артель шить платья куклам. Конис. Злые годы; 97;

(60) Хотя бы стиральные порошки. Ведь до войны мы их не знали. Здесь они были рационированы, как и мыло, но были. Конис. Злые годы, 85;

(6I) [...] старик [...] остался в коридоре один с осыпающейся измятой елкой, покрытой остатками серпантина, дождя

(62) Возможно, они были участниками партийных оппозиций, но скорее относились к остаткам молодежных социалистических (меньшевистских и эсеровских) групп начала двадцатых [...] Коржавин. В соблазн. П, 190;

(63) Это были обломки от первой ступени ракеты, запускавшейся с космодрома Плесецк, и такими драгоценными "гостинцами" усеян нынче весь Север. Ларин. Тайбола, 208;

(64) Моя квартира - выгородка безопасного пространства из угрожающего, безумного в своей продуманности космоса. Малецкий. Баллончик, 71;

(65) Политически бульварные вкусы большинства на Западе важнее вкусов культурного меньшинства, не говоря уже о вкусах гениев-одиночек, которые вообще не принимаются в расчет. Наврозов. Есть ли лит., 195;

Особо выделим косвенные обозначения неопределенно малых промежутков времени:

(66) Незадолго перед войной старик влюбился в молоденькую хрупкую музыкантшу [...] Варл. Сочельник, 104;

(67) Здесь, в этом лагере, долго людей не задерживали. Конис. Злые годы, 82;

(68) Хозяйка сама доила коров, и очень рано, а Курт отвозил молоко в цистернах на дорогу, где стояла платформа, на которую все крестьяне ставили свой удой. В восемь часов привезал сборщик молока. Конис. Злые годы, 87;

(69) В непозднем часу расходились спать. Ася в девичью, Роберт Викторович - в назначенную ему отдельную комнату при входе [...] Улицкая. Сонечка, 85;

(70) Можно с уверенностью сказать, что на кратчайший исторический миг наш небольшой, провинциальный в сущности, город стал полевым штабом революционного движения в России. Кураев. Дружбы нежн. волн., 15;

(71) Мальцом еще был, а уж и на шальное был годен, и матом ругался, и дрался, и курил. Варл. Галаша, 111;

Неопределенна малая множественность часто выражается не столько имплицитно, сколько описательно. В (72) - (79) мы встречаемся с таким явлением: квантитативных метафор (которые будут рассмотрены ниже) в этих примерах нет, художественная выразi-

тельность достигается исключительно тем, что неопределенно малое количество не называется прямо, а описывается:

(72) Мы, разумеется, не сидели с ним на одном месте, лета брали свое, мы хохотали и дурачились [...] Герцен. Былое и д., 86;

(73) Одним утром явился к моему отцу небольшой человек в золотых очках, с большим носом, с полупотерянными волосами, с пальцами, обожженными химическими реагенциями. Герцен. Былое и д., III;

(74) Еще после этого, в сущности, не утомляющего объяснения на ум пришла, а лучше сказать, сонно заплыла почти не осознаваемая метафора [...] Кононов. В трезв. уме. I05;

(75) По темной, еще не дождавшейся рассвета московской улице [...] двигался [...] старик [...] Варл. Сочельник, I03;

(76) Неинтеллигентные учительницы в больших городах тогда еще были редкостью - даже среди учителей младших классов. Коржавин. В соблазн., П, I38;

(77) [...] Ася оставляла ей возможность самостоятельно мыслить, рассуждать вслух, на ощупь выбирать те мелочи, из которых человек произвольно складывает тот первоначальный рисунок, по которому будет развиваться весь последующий узор жизни. Улицкая. Сонечка, 84;

(78) Входная дверь поминутно хлопала, прибывали новые гости, в вестибюле уже было тесно. Приискав себе уголок у стенки, я стала раздевать дочь. Полянск. Утренник, I26;

(79) Люди плохо себя знают. Пострадавшие от тотальных преследований часто мечтают жестоко отомстить обидчику, а иногда всему миру, равнодушно взиравшему на то, как над ним надругались. И в мечтах готовы переступить через любую черту, ведь в отношении их все черты были перейдены. Но когда доходит до исполнения, далеко не все, кто так мечтал и говорил, могут и хотят реально ее переступить. Коржавин. В соблазн., П, I97;

Нельзя не обратить внимание также на относительную неопределенно малую множественность, выявляемую на фоне противостоящей ей (названной или не названной) неопределенно большой множественности. Средством выражения служит сравнительная степень прилагательного (наречия) меньший (меньше):

(80) [...] Карл Иванович постарше, поизмятее, победнее и еще с меньшим числом зубов и волос, смиренно являлся к моему отцу [...] Герцен. Былое и д., 98;

(8I) Этот удар пришелся больше всего по интеллигенции технической: разгромив меньшую часть ее, остальных смертельно напугать. Солжен. На возвр. дых. и созн., 32;

(82) Явившись в пятый класс, мы узнали, что из наших двух классов намереваются сделать три, из каждого выделив по трети учеников для вновь образуемого. Исходили из принципа, что чем меньше в классе учеников, тем больше внимания каждому. Коржавин. В соблазн., II, I39;

(83) [...] в танцах нет ничего плохого, во всяком случае гораздо меньше, чем в моем революционном пуританстве и идейности [...] Коржавин. В соблазн. II, I50;

Относительность неопределенно малой множественности своеобразно совмещается с ее абсолютным выражением, когда речь идет о количестве, которое меньше половины:

(84) [...] призывал повара [...] и отправлял его [...] узнать цены. Повар возвращался с баснословными ценами, меньше, чем вполовину. Герцен. Былое и д., 96;

(85) С войны и половины мужиков не пришло, так что много нас было в Нименоге молодяжки, что своих батек никогда не видел или по малолетству не помнил. Варл. Галаша, II0;

Об отражении неопределенно малой множественности в малой интенсивности глагольного действия мы уже писали (С. *108*):

(86) Дворяне, собственно меньше воруют, они открыто берут чужое, впрочем, где случится, похулы на руку не кладут. Герцен. Былое и д., 5I;

(87) Вторая мысль [...] состояла в том, что я гораздо меньше завижу от моего отца, нежели вообще дети. Герцен. Былое и д., 48;

Таково далеко не полно представленное здесь разнообразие выражения имплицитной неопределенно малой множественности.

6.I.5. В § 5 мы обратили внимание читателей на неопределенно большую множественность, являющуюся не основным, а дополнительным, возможно пресуппозиционным смыслом высказываний. Это явление в сфере неопределенно малой множественности развито в гораздо большей степени.

В (88) речь идет о нравственном облике автора, но дополнительно читатель усваивает (чему способствует тезаурус его знаний о мире), что власть имущих и людей, у которых руки в крови, по сравнению с прочими коммуникантами пищущего мало:

(88) В одном только я чиста: никогда ни на одной стороне я не общалась с власть имущими или с людьми, у которых руки в крови. Конис. Злые годы, 8I;

Центр обороны - это, разумеется, неопределенно малая часть ее:

(89) О какой же обороне могла идти речь, если люди, которые должны были быть ее центром, втихаря вывозят своих? Коржавин. В соблазн. П, I89;

Просторечье - неопределенно малая часть словарного состава языка - гораздо меньшая, чем "общепринятый обиход":

(90) Сонечка улыбнулась хорошему слову "давеча", которое давно ушло из общепринятого обихода в просторечье. Улицкая. Сонечка, 64;

Гвардейские офицеры, естественно, составляют ничтожно,(и вместе с тем неопределенно) малую часть особ, которые потенциально могли бы располагать сведениями о Николае I:

(9I) Николая вовсе не знали до его воцарения; при Александре он ничего не значил и никого не занимал. Теперь всё бросилось расспрашивать о нем; одни гвардейские офицеры могли дать ответ; они его ненавидели за холодную жестокость, за мелочное педантство, за злопамятность. Герцен. Былое и д.,68;

См. аналогичные соотношения в (92) - (98):

(92) Сонечка [...] доставала из-под подушки кастрюлю и ставила ее на середину пустого стола. В лучшие дни это был густой суп из конины, картошки [...] и пшена [...] Улицкая. Сонечка, 69;

(93) Ленивые львы и осторожные барсы хватали наиболее доступное и одновременно самое вкусное - молодняк кентаврский и женщин. Ким. Пос. кент., 35;

(94) Но в тот день, когда мы пришли на кружок [...] Адельгейм по телефону отменил занятие, и его не было. Не было и наиболее видных членов кружка. Правда, мы до тех пор о них не слышали, но здесь их уважали, и, как я потом понял, уважали не зря. Коржавин. В соблазн.,П, I54;

(95) Читаю "Записные книжки" Блока. Удивительно противно, что все самое личное, что осталось от Блока, прежде чем дойти до читателя, проходит через очень нечистые руки, и пухлый бабеобразный Медведев оставляет на нем свои следы. Гинзбург. Записи, I72;

(96) [...] поступил на часовой завод, отводя упрямую душу в вечерних починках уникальных механизмов, созданных мыслящими руками своих разноплеменных предшественников. Улицкая. Сонечка, 62;

(97) Почерневшие канделябры, необыкновенная мебель, всякие редкости, стенные часы, будто бы купленные Петром I в Амстердаме, кресла, будто бы из дома Станислава Лещинского, рамы без картин, картины, обороченные к стене, - все это, поставленное кой-как, наполняло три большие залы, неотопленные и неосвещенные. Герцен. Былое и д., II2;

(98) Именно под благотворным влиянием дружбы с Гнаенским-Бездниным я стал вчитываться в историю древнейших родов нашего Отечества. Кураев. Дружбы нежн. волн., I9;

Смыслы, содержащиеся в (88) - (98), близки к имплицитно выраженным, представленным в (56) - (87). Различие состоит в том, что имплицитный смысл - основной, а не дополнительный. Ср. редкость в (76), где автор прибегает к этой лексеме со специальной целью - сообщить, что интеллигентных учительниц в больших городах было мало, и редкости в (97) - обозначение диковинных предметов в особняке дяди А.И. Герцена, которых м е ж д у п р о ч и м (несмотря на то, что они наполняли три залы), было мало.

9.I.6. Среди разновидностей выражения неопределенно малой множественности имеется такая, которой нет эквивалента в сфере обозначений неопределенно большой множественности. Это предложения, включающие неопределенные местоимения кто-то, что-то, кое-кто, кое-что, какой-то, какой-либо, кой-какой, некоторый и др., употребляемые либо абсолютивно, либо в роли атрибута. В грамматической литературе регистрируется лишь центральная сема указанных местоимений - 'неопределенность'[5], а возможность появления периферийной семы - 'малое число', как правило, не отмечается[6]. Впрочем, эта сема актуализируется в неопределенных местоимениях, хотя и часто, но в особых, преимущественно широких контекстах.

См. отсутствие такого контекста и соответственно семы 'малое число' в (99) и (I00):

(99) Как ни странно, я всегда чувствовал, что эту семью окружает какая-то тревожная тайна. Коржавин. В соблазн.П, I90;

(I00) [...] что-то и понимали - настоящей власти, хоть и бегущей, они бы остереглись языки показывать. Ведь она еще все контролировала. Но уж очень хотелось на ком-то отыграться. Коржавин. В соблазн., П, I92;

Приводим небольшую часть имеющихся в нашем распоряжении образцов употребления местоимений, семантика которых состоит из двух компонентов: главного - 'неопределенность' и дополнительного - 'малое число':

(I0I) За голод на Украине ответственны их мужья, а не они сами. И мне жаль их. За все - и за то, что кто-то, кто никак не был лучше, ставил к стенке их мужей тоже. Коржавин. В соблазн. П, I37;

(I02) И все же с кентаврон голодных воинов благополучно пристроились к ягодным кустам, наконец-то заимев возможность наполнить хоть чем-то свое беспредельно оголодавшее брюхо. Ким. Пос. кент., 34;

(I03) За те десять дней, что я жила в гостинице, я познакомилась кое с кем из ее жителей;

(I04) [...] что-то ведь имел в виду и автор этих стихов, а также все, кому они нравились. Конечно, кое-что шло от традиции, от другой школы популярного среди нас Багрицкого [...] Коржавин. В соблазн.П, I70;

(I05) Я рассказывал Гаррику очередную вычитанную из пионерской газеты глупую байку о героическом пионере, который раскрыл и предотвратил козни каких-то врагов, кулаков или еще кого-то, в том числе чуть ли не родителей: подглядел,подслушал - и "раскрыл". Коржавин. В соблазн. П, 203;

(I06) Распространенное представление, что в те или какие-либо последующие годы из трех собеседников один обязательно был предатель, моим опытом не подтверждается. Коржавин. В соблазн. П, I4I;

(I07) Разумеется, возникали эти мои мысли не тогда и не в связи с нашей временной соседкой. Хотя, как видел читатель, кое-какую информацию от нее усвоил. Коржавин. В соблазн.П,I37;

(I08) По типу она была именно светской женщиной. Вероятно, была в ней и некоторая, сегодня издалека не определимая доля интеллигентности. Коржавин. В соблазн. П, I36;

(I09) На лице Хука появилось выражение пай-мальчика, которому рассказали, что некоторые мальчики его возраста сами ходят в кино и даже удят рыбу! Наврозов. Есть ли лит., I96;

(II0) Они вовсе не одни и те же, как сегодня хотелось бы некоторым, но разнятся между собой никак не Добро и Зло и не как правые и виноватые, как хотелось бы другим. Коржавин. В соблазн. П, I34;

6.2. Вторичные денотативные семемы (Д 2) неопределенно малого количества

Если семемы в статусе Д I представлены, как мы видели, в сфере неопределенно малой множественности богаче и разнообразнее, чем в сфере неопределенно большой множественности, то семем в статусе Д 2, наоборот, гораздо меньше и какая-либо вариативность их отсутствует. Неопределенно малая множественность выражается и здесь посредством свернутого сравнения с гиперболизированным (гиперболизированно малым) объектом (Ср. § 5, С.87сл.).

(III) Школа не дала ему тысячной доли тех знаний, которыми он обладал. Чук. Репин, II0;

(II2) [...] над самой нашей Нименьгой громадные близкие звезды висели, будто кто-то их воткнул. Варл. Галаша, II6;

(II3) Видит Ключарев: смерть прямо тут же, в двух шагах. Слушая стихи, человек задышлялся и согнулся, - казалось, он сейчас распрямится, но он все сгибался, сгибался... и падает, откинув голову. Маканин Лаз, I25;

(II4) Он боялся всего, только не высоты: спуститься с шестого этажа по канату, на котором висела люлька для фасадных работ, было для него пустячным, секундным делом. Маленкий. Баллончик, 72;

(II5) Сенатор приезжал со мною в полпиесы и, вечно куда-нибудь званный, увозил меня прежде конца. Герцен. Былое и д., 65;

(II6) Но посидев еще какое-то мелкое время над круговертью веденяпинских лимонов, совсем превратившихся в кислый нарыв -

смотреть на них далее было невозможно, - Темина мама вышла на улицу [...] Кононов. В трезв. уме, III;

(II7) Приискав себе уголок у стенки, я стала раздевать дочь. Полянск. Утренник, I26;

Структура приведенных гиперболизированных сравнений такова:

Таблица 4.

№ примера	субъект сравнения	основание сравнения	оператор сравнения	объект сравнения
(II1)	Школа дала знаний	[так мало]	[будто]	[менее] тысячной доли тех, которыми он обладал
(II2)	звезды висели	[так низко]	[будто]	над самой нашей Нименьгой
(II3)	Ключарев видит смерть	[так близко]	[будто]	в двух шагах
(II4)	спуститься с шестого этажа по канату	было для него [таким] пустячным делом	[будто]	секундным
(II5)	Сенатор приезжал со мною [в театр]	[так поздно]	[будто]	[проходило уже] полпиесы
(II6)	посидев	[такое малое] время	[будто]	мелкое
(II7)	приискав себе [место]	[столь малое]	[будто]	уголок

Большее распространение и разнообразие приобрели квантитативные метафоры (коннотативные мотивированные семемы неопределенно малого количества), к рассмотрению которых мы переходим.

6.3. Коннотативные мотивированные семемы (К I) малого количества

6.3.I. Квантитативные метафоры, в основе которых лежат "образы малого, малых совокупностей, неполного" /4, 255-259/ принципиально не отличаются от аналогичных метафор, создаваемых

создаваемых путем ссылок на образы большого, больших совокупностей и под. И здесь перед нами свернутое сравнение, основанием [осн.] которого является указание на то, что лиц, предметов, каких-либо иных сущностей мало, а объектом [об.] - образное обозначение этих сущностей (ср. § 5, с.93сл.):

I	2	3	4	5
(I46)	денег	было [так мало]	[будто]	крохи

Отличия метафорически выраженной неопределенно малой множественности от аналогичного выражения неопределенно большой множественности заключаются в следующем:

I. Групп, по которым распределяются метафорические средства (Ср., большая мера, вес; большое вместилище, большое скопление воды в небе, большой/интенсивный огонь и под. и малая мера, малое вместилище, малые отрезки времени, мелкая монета и под.), как и самих средств, выражающих неопределенно малую множественность в целом значительно меньше[7].

2. Среди средств выражения неопределенно малой множественности относительно велик по сравнению с средствами выражения неопределенно большой множественности удельный вес метафорических эпитетов, выраженных прилагательными:

(II8) Гнаенский-Безднин же, чтобы сразу отмести подозрение в его прямой принадлежности гремящему славой роду Гнаенских, добавил себе фамилию Безднин, указывая на скромную ветвь обширного родового дерева. Кураев. Дружбы нежн. волн., I9;

(II9) Помню, как я был оскорблен, когда поначалу меня не включили в первую группу учеников нашего класса, принимавшуюся в эту организацию [пионеров М.К.] [...] И помню, как я был счастлив, когда меня все же включили в эту патрицианскую группу. Коржавин. В соблазн. П, 207;

(I20) [...] аккомпонируя слабенькой Таниной флейте, он впервые испытал волнение творческого взаимопонимания и радостно шел на некоторое музыкальное самоуничтожение, чтобы представить более значительное положение. Улицкая. Сонечка, 74;

(I2I) [...] ум узок, сердца совсем нет - это монахи властолюбия, в их чертах видна сила и суровая воля. Герцен. Былое и д., 72;

(122) [...] обед был довольно тощим, несмотря на то, что блюд было много. Герцен. Былое и д., 101;

3. Неопределенно малая множественность чаще, чем неопределенно большая, выражается осложненными метафорами: место об. занимают сильно идиоматичные фразосочетания, как традиционные, воспроизводимые:

(123) Когда я думаю, безнравственна ли была моя жизнь бок о бок с немцами, я отвечаю: безнравственна [...] Конис. Злые годы, 80;

2	3	4	5
моя жизнь	[так близко соседствовала]	[будто]	бок о бок

(124) Я за весь свой век сколь раз деньги в руках держал - по пальцам сосчитать можно. Расп. Деньги для Марии, 47;

2	3	4	5
Я держал деньги в руках	[столь мало раз]	[будто]	по пальцам сосчитать можно

(125) Но "как же так?", вероятно, говорили Яше и люди, которые никаких счетов с ним не сводили [...] Особенно в начале оккупации, в медовый месяц дружбы германских войск с украинскими националистами [...] Коржавин. В соблазн. II, 177;

2	3	4	5
дружба германских войск с украинскими националистами	[была] в начале оккупации [и коротка]	[будто]	медовый месяц

(126) Но я уже тогда и зла на него не держал, видно, недолгий был отпущен срок. Варл. Галаша, 117;

(127) [...] зачем, собственно, столько хлопот с этим ледащим мужичонкой, в котором и душа-то едва держится от страха. Белов. Палач,

так и нетрадиционные, индивидуальные, принадлежащие авторам художественных произведений[8]:

(I28) Я думаю, что Яша вообще был искренен, что, кроме естественной жажды спастись, им тут руководила еще жажда отделиться от сталинских бесчинств, от тех, кто их творил, от всего, что теперь открылось перед ним не в виде отдельных нетипичных издержек большого пути, а во всей своей целостности, масштабности и отвратительности. Коржавин. В соблазн. Д., I79;

2	3	4	5
все, что открылось теперь перед Яшей	[если бы его было мало]	[то оно было бы] в виде	отдельных нетипичных издержек большого пути

(I29) Быстро истек бесснежный и оттого особенно хмурый денек начала января. Варл. Сочельник, I03;

2	3	4	5
денек прошел	[так скоро]	[будто]	быстро истек

(I30) И уже представлялось, что придется, преодолевая брезгливость, пить квас из бочки, стоящей чинно на углу Чапаева и Гоголя, посреди темного невысыхающего на асфальте пятна, с подозрительно быстро иссякающим маленьким негигиеничным петергофом под стеклянным павильоном опрокинутой кружки. Кононов. В трезв. уме, I06;

(I3I) Напрягая зрение, можно было различить все-все сияющие звездные литеры, как на приеме у окулиста: начиная от гигантских жирных Ш и Б до мелкой насекомой нечистоплотной массы последней строки мкбы. Кононов. В трезв. уме, I07;

(I32) [---] Эта мысль задевала ее какой-то самой мелкой, почти неполной щетинкой, а вся - в наготе и неприглядности - хранилась где-то до поры до времени. Кононов, В трезв. уме, I24;

(I33) Качество, о котором она подозревала, но обнаружить в себе не хотела, хотя оно, все-таки подспудно обнаруживаемое, толкало ее, наскудно тискало в темных углах отупения, покалывало легким током при самых неожиданных стечениях бытовых обстоятельств. Кононов. В трезв. уме, I23;

(I34) Двадцатый век [...] на самом излете открыл наконец вполне действенное, но гуманное оружие за всю историю цивилизации - газовые пистолеты и баллоны. Малецкий. Баллончик,77;

6.3.2. Метафоры малого количества, как и метафорические выражения неопределенно большого количества[9] сообщают, помимо квантитативной характеристики, дополнительно: сведения о социальном статусе совокупностей лиц ((II8), (II9)); эмоциональную оценку: лиц и их переживаний ((I27), (I33)), интеллекта (I2I), социальных отношений в те или иные периоды ((I25), (I26)) и мн. др. Во всех этих примерах явственно ощущается эмоциональная реакция человека (автора или персонажа художественного произведения) на воплощенное в виде неопределенно малой множественности[10]. См. образцы "оценочных" выражений неопределенно малой множественности модели N_1 N_2 :

(I35) [...] все это я пишу не только без всяких проблесков иронии, но напротив того, с самой тупой серьезностью. Гинзбург. Записи, I56;

(I36) Бахметьев имел какую-то тень влияния или по крайней мере держал моего отца в узде. Герцен. Былое и д., I0I;

(I37) И наша служба в конторе: достигнув вожделенного нельзя им уже эмоционально воспользоваться, ибо все эмоциональное к тому времени будет замещено грубым витальным. И случайные остатки,тени эмоций придется потратить на то, чтобы скрыть в себе - зверюшку. Кононов. В трезв. уме, II2;

(I38) Татарское иго над Россией навсегда ослабляет наши возможные вины перед осколками Орды. Солжен. На возвр. дых. и созн., 24;

(I39) Заграничное существование, в бытовом отношении много тяжче, чем в прежней ненавидимой России, однако отпустило осколкам русской интеллигенции еще несколько десятилетий оправданий, объяснений и размышлений. Солжен. На возвр. дых. и созн., 3I;

(I40) Но нельзя же опаздывать на службу, ведь все донесут завше. О! Опять видеть, как расплылись еле читаемые ее груди скучными, вялыми подушечками над стожком живота. Кононов. В трезв. уме, I08;

Иные модели - N и NV, также наполненные эмоционально окрашенными оценками - выражениями неопределенно малой множествен-

ности:

(141) Задача-то вроде как стоит: возродить не просто дворянство, а именно элиту, тот тончайший и в прежние времена слой, который поднимался, как говорится над классовым интересом [...] Кураев. Дружбы нежн. волн., 28;

(142) Человек еще стоит на том же месте, и только по мере того, как Ключарев уходит, его фигура мало-помалу растворяется (и все же не растворяется до конца) в сумерках. Маканин. Лаз, 133;

Вместе с тем наблюдаются, хотя и реже, чем в сфере неопределенно большой множественности[II], утрата или изначальное отсутствие эмоциональной струи, выражение "чистой" квантитативности. См. (123), (124), а также:

(143) [...] не могла она запомнить, как ни старалась, породы деревьев в этом чахлом примузейном садике, путала ясень, вяз, мелколиственный клен, лещину, боярышник, рододендрон, признаки которых оказались столь легко стираемыми из памяти, забываемыми снова при первом же спаде систематизирующих усилий, которые оказались, в свою очередь, столь невыраженными [...] Кононов. В трезв. уме, 114;

(144) Жизнь, которая теперь плескалась вокруг меня, была доступна лишь горстке людей, у обычной действительности были совсем другие краски и эмблемы, другая стать [...] Полянск. Утренник, 127;

(145) Этот дом, это крыльцо и двор, эта квартира - микромир моего детства. Коржавин. В соблазн., II, 170;

(146) Денег у него и тогда было мало, пройдоха издатель надул его бессовестным образом, но все же временно у него оставались какие-то крохи, и он раздавал их десяткам людей. Чук. Чехов, 29;

См. и промежуточные явления - эмоционально-экспрессивный эффект либо изначально слаб (147), либо ослабел в какой-то мере с течением времени, но полностью не утрачен ((148), (149)).

(147) И понимает каким-то образом, каким-то сегментом ума, что уже спит снова и, может быть, вовсе и не просыпалась. Кононов. В трезв. уме, 105;

(148) Да именно в этом доме Ленин [...] вел отбор людей, налаживал организационную работу и подмечал ростки жадного

стремления к социализму. Кураев. Дружбы нежн. волн., I5;

(I49) Нынче, брат, волк и лисица в диковинку, а не то, что медведь или норка. Чехов. Свирель, 323;

6.4. Заключение

6.4.I. Несмотря на то, что выражение неопределенно малой множественности развито в русском языке в меньшей степени, чем выражение неопределенно большой множественности, структура его оказалась сложней - главным образом, из-за более разветвленных средств обозначения первичных денотативных семем.

Здесь рассмотрены явления отсутствующие или слабо представленные в сфере выражения неопределенно большой множественности: отражение именной множественности в глагольной множественности (кратности); соотношение неопределенной множественности и неопределенной величины; отражение последней в глагольной интенсивности; имплицитное и описательное выражение неопределенно малой множественности; относительная неопределенно малая множественность; неопределенно малое количество как дополнительный (пресуппозиционный) смысл; комплексное выражение неопределенности как главного значения и малого количества как вторичного значения неопределенными местоимениями.

Отмечены три отличия выражения неопределенно малой множественности от неопределенно большой множественности, а также своеобразие эмоционально окрашенных и утративших эмоциональную окраску выражений неопределенно малого количества.

6.4.2. Необходимо причислить к неопределенно малой множественности предложения, которые лишь внешне указывают на конкретное число, в которых точная множественность идиоматизирована (десемантизирована) (Ср. § 5, С.98-99). См. следующие пропозиции в 3.3. "Преобразования точной множественности в заметно идиоматичных фразеосочетаниях" (С.65): ему всего два шага шагнуть в (2I2), за полслова, за четвертушку крамольной мысли в (2I3), единственные пять секунд заминки в (2I4), в два счета выгнали из города в (2I5), а также (4).

6.4.3. Структуру ФСП неопределенно малой множественности по тем же основаниям, что и структуру неопределенно большой множественности[I2] мы относим к полицентрическому типу.

Примечания

1. "Неоднократность в принципе может реализоваться как малократность и многократность" /147, 126/.

2. А.В. Бондарко, приступая к анализу аспектуальности, пишет: "Здесь и далее речь идет о действии в широком смысле, включая состояние и отношение. Имеется в виду наиболее обобщенное значение глагола как части речи" /133, 40/.

3. Из суждений, высказанных В.В.Волковым, и из приведенных им примеров явствует, будто формант мало - обозначает только слабую степень проявления признака (а много - высокую степень) /27, 13-14/. Но в лексеме малоформатный мало - в соединении с основой параметрического существительного формат обозначает не слабую степень признака, а неопределенно малую величину (см. также малогабаритный, малокалиберный, малорослый; ср. обозначения большой величины с антонимичным формантом много-: многоводный, многодумный, многосильный; см. обозначения неопределенно малого количества: малолитражный, малоэтажный, многоголосый, многолодный и мн. под.).

4. Параллелизм разнообразных оттенков множественности в системах имени и глагола исследовал В.Дресслер /162/. См. также: /3, 16; 153/и особенно /36, 5-53, 258-269/.

5. См., например: /113, 538; 43, 80-81/, где проводится семантическое различие между местоимениями с частицей -то, с частицей -нибудь, с частицей -либо, с частицей кое- ; /99, 226/, где различаются неопределенные местоимения, указывающие "на предмет (лицо) или признак, неопределенный для говорящего (кто-то, что-то [...], некоторый), слушающего (кое-кто, кое-что [...]) или вообще неопределенный (кто-нибудь, что-нибудь [...] какой-либо, чей-либо)", но ничего не сообщается о том, что они могут выражать также неопределенно малое количество.

6. Справедливости ради упомянем, что /113, 539/ уведомляет: "Местоимения с компонентом кто преимущественно выражают единичность, но в отдельных случаях допускают синтаксическое указание на нескольких лиц: [...] По средам у ней собираются кое-кто из старых знакомых (Гонч.); кой-кому, очень немногим интересующимся стало известно по каким-то слухам, что Настасья Филипповна на другой же день после Екатерингофа бежала (Дост.)".

7. Ср.: /4, 2I4-223/ - 70 пунктов и /5, 255-259/ - 40 пунктов.

8. Ср. аналогичные выражения в сфере неопределенно большой множественности: § 5, С.96.

9. См. § 5, С.93сл.

I0. См.: /5, 34-35, 22I-224/. Ср. также § 5, С.89сл.

II. См. § 5, С.98.

I2. См. § 5, С.100.

§ 7. ОПРЕДЕЛЕННАЯ ПОЛНАЯ СОВОКУПНОСТЬ (211000)

7.0. Определенной полной совокупностью мы называем не соотносимое с числом множество, о котором можно утверждать, что оно универсально - характеризуется квантором общности[1]. Квантор общности может быть либо эксплицитно выражен каким-либо языковым средством, либо содержаться в высказывании имплицитно.

7.1. Эксплицитно выраженная определенная полная совокупность

7.1.1. Наиболее обычным средством выражения квантора общности является определительное местоименное прилагательное весь.

Весь может определять наименование лица:

(1) И ошибались и ошибутся все предсказатели, что искусство разложится, изживет свои формы, умрет. Солжен. Нобелевская лекция, 208;

(2) В те годы ослабла и затруднилась связь со всеми ленинградскими. Солжен. Бтд. Уд, 141;

(3) Тут рухнул последний занавес и скрыл всех бывших на сцене. Булг. Маст. и Марг., 434;

(4) Затем мгновенно исчезли, как сквозь землю, все остальные всадники. Булг. Бел. гвард., 152;

См. также весь, сопропровождаемое своеобразным, чисто русским интенсивом от мала до велика[2]:

(4а) Итак, весь кентаврский народ от мала и до велика бросился в голодном отчаянии в сторону леса, которого уже не было [...] Ким. Пос. кент., 29;

Нередко весь подчеркивает тоталитарность какой-либо корпорации:

(5) Снаружи бригада вся в одних черных бушлатах и в номерах одинаковых [...] Солжен. Один день Ив. Денис., 12;

(6) Они договорились, что он приедет на поминки к отцу, на которые соберется вся родня [...] Расп. Деньги для Марии, 50;

(6а) Круг людей, душивших революцию, был рассеян штыками Пятой Красной армии и степными эскадронами (имени Стеньки Разина и Жана Поля Марата), в закутанными в красные овчины. Марков. Голуб. ящ., 330;

(круг людей = все люди)

либо общность действующих (наделенных каким-нибудь признаком) субъектов:

(7) Она говорит Кузьме, что все люди родом оттуда, из деревни [...] Расп. Деньги для Марии, 62;

(8) И пойдет у них с Марией опять все как надо, заживут как все люди. Расп. Деньги для Марии, 24;

(9) Он оглядывается на людей - все смотрят в окна и не замечают его. Расп. Деньги для Марии, 9I;

(I0) Тихо, боязно было в избе; все дома, а тихо и боязно. Расп. Деньги для Марии, 89;

(II) - Полина, посмотри, сколько у нас получают за месяц специалисты?

- Все вместе что ли?

- Ага, все вместе. Расп. Деньги для Марии, 73;

(I2) Ты, мол, закурить, догадайся дать. Дает Цезарь и закурить.

- В тридцать второй человека нет. В тридцать второй - шумят все. Солжен. Один день Ив. Денис., 76;

(I3) Хлеб мы все едим, - говорит человек в белой майке. Машины, выпускаемые вашим заводом, тоже, очевидно, на заводе не остаются, - отвечает ему Геннадий Иванович, и человек в белой майке соглашаясь, неохотно кивает. Расп. Деньги для Марии, 33;

Весь свидетельствует также о том, что те или иные объекты полностью относятся к какому-либо разряду предметов:

(I4) [...] еще летом два волейбольных столба в лагерь принесли и в тех то столбах были все ножи запрятаны. Солжен. Один день Ив. Денис., 82;

(I5) Все банки, коробки и пачки Мария и ревизор вытаскивали на прилавок [...] Расп. Деньги для Марии, I8;

(I6) Кобозев верно и твердо содержал с I962 по I969 год все основные экземпляры всех моих главных рукописей [...] Солжен. Бтд. Уд, I27;

(I7) Однако на каждом объекте такой порядок: весь инструмент утром получил, вечером сдал. Солжен. Один день Ив. Денис., 36;

(I8) [...] а внутри рабочей зоны хоть все щиты на щепки порубят. Солжен. Один день Ив. Денис., 38;

(19) Он готовился стать драматургом и изводил всю бумагу, какую ему удавалось раздобыть - а бумага тогда была редкостью - на писание трагедий и драм. Чук. Зощенко, 441;

(20) Шухов покинул всю гору мисок своих, за столбом [...] Солжен. Один день Ив. Денис., 50;

(21) В горючем материале недостатка не было, хоть Малышев и спалил все документы, Турбин нагреб с полу целый ворох шелковых лоскутов, всунул его в печь и поджег. Булг. Бел. гвард., 147;

(22) Она говорила, чтобы я, бросив все, уехал на юг к Черному морю, истратив на эту поездку все оставшиеся от ста тысяч деньги. Булг. Маст. и Марг., 412;

(23) Им тоже жить надо, а я все деньги заберу. Расп. Деньги для Марии, 45;

Весь как выражение квантора общности атрибуирует обширные объекты материального мира:

(24) Лечат его бесплатно, питание, конечно, самое лучшее, квартиру в первую очередь - все блага. Расп. Деньги для Марии, 33;

(25) [...] чувствует себя неспокойно, будто он потерял все [свое состояние, М.К.]. Расп. Деньги для Марии, 29;

(26) "Но ведь три аршина нужны трупу, а не человеку... - писал он [Чехов] в "Крыжовнике". Человеку нужно не три аршина земли, не усадьба, а весь земной шар, вся природа, где на просторе он мог бы проявить свои свойства и особенности своего свободного духа". Чук. Чехов, 19;

беспредельные царства локальных и временных понятий:

(27) Вообще весь Ленинград - со всеми своими площадями, каналами, реками - так тесно сжился в моей памяти со стихами Ахматовой. Чук. Ахматова, 319;

(28) Деревня вся спала, окна не светились. Солжен. Матренин двор, 141;

(29) [...] унтер-офицер Турбин Николай вывел двадцать восемь человек юнкеров и через весь город провел их согласно маршруту. Булг. Бел. гвард., 148;

(30) - Сопоставляя все эти события, я не могу не прийти к заключению, что живем мы весьма непрочно. Булг. Бел. гвард., 64;

(3I) Улица, крутая и кривая, была пустыннее, чем все эти дни, но все же уж не так ужасна. Булг. Бел. гвард., I78;

(32) Но Твардовский все прошлые месяцы все больше набирал общественной смелости и уже в тех заседаниях и теперь в этом письме лепит им: да, после "Ивана Денисовича" писать по-старому уже никому нельзя [...] Солжен. Бтд. Пд, 86;

(33) Это понимание зарубежных изданий как безнадежной потери вещи и унижения для автора сохранялось у Твардовского все годы, что я знал его. Солжен. Бтд. I, 77;

(34) Восемь часов, пять минут девятого (только что энергопоезд прогудел), начальство боится, как бы зэки время не потеряли, по обогревалкам не рассыпались - а у зэков день большой, на все время хватит. Солжен. Один день Ив. Денис, 3I;

(35) Десять суток здешнего карцера, если отсидеть их строго и до конца, - это значит на всю жизнь здоровья лишиться. Солжен. Один день Ив. Денис., I05;

и иных абстракций:

(36) У Николки, напрягающего все силы, чтобы не завизжать, из глаз сами собой падали крупные слезы. Булг. Бел. гвард., I76;

(37) Одно слово правды весь мир перетянет. Солжен. Нобелевская лекция, 223;

(38) И это знак того, что все другие разногласия с Фельтринелли, может быть, уладятся и урегулируются. Пастерн. Письма, I73;

(39) [...] если бы все цифры, которые когда-либо обитали в министерских бумагах, отчетах и сводках [...] превратились бы, скажем, в рыжих муравьев средней величины? Залыгин. Н.э., 55;

(40) Нагрянь сейчас ГБ - и слитный стон, предсмертным шепотом миллионов, все невысказанные завещания погибших, - все в их руках, этого мне уже не восстановить, голова не сработает больше. Солжен. Бтд. Пд, 93;

(4I) Изложите на бумаге все ваши подозрения и обвинения против этого человека. Булг. Маст. и Марг., 359;

(42) Я отправляю это письмо, не перечитывая, со всеми ошибками против правил, разума, против логики и грамматики. Пастерн. Письма, I53;

(43) В том письме все глупо. Оно написано на еще более чудовищном французском (если это вообще возможно), чем мой обычный. Все заключенные в нем вопросы, начиная с вопроса о Вашем здоровье и кончая литературными беспокойствами, с тех пор счастливо разрешились и дела находятся в сказочно завидном состоянии. Пастерн. Письма, 148;

обозначает также в совокупности с мезуративами времени тотальность временных промежутков: весь день, вся ночь, вся неделя, весь месяц, весь год[3].

7.1.2. Своеобразными эквивалентами местоименного прилагательного весь являются заметно идиоматичные выражения квантора общности посредством темпоральных конструкций:

(44) Приходила по утрам - со своим ключом - в квартиру Крутиковых старенькая, неизвестно сколько лет тетя Маня [...] Залыгин. Н.э., 36;

(45) [...] День за днем шли в это время как никогда суетливо. Залыгин. Н.э., 54;

(46) Год за годом свободолюбие нашего либерального журнала вырастало не так из свободолюбия редакционной коллегии, как из подпора свободолюбивых рукописей. Солжен. Бтд.I,38;

(47) Из года в год, сколько помнили себя Турбины, лампадки зажигались у них двадцать четвертого декабря в сумерки [...] Булг. Бел. гвард., 252;

7.1.3. Для выражения квантора общности в русском языке, помимо местоименного прилагательного весь, используются местоименные прилагательные каждый и всякий[4]:

(48) В каждом цветке - как и в каждом животном - он чувствовал личность, характер, индивидуальные качества. Чук. Чехов, 21;

(49) А оказывается, что эта критика [...] очень нужна, каждому писателю нужна [...] Солжен. Бтд.I, 12;

(50) Каждая семья имеет свои традиции, ибо человек без традиций - голый. Равно как и общество. Ток., 131;

(51) - А знаешь, это хорошо, Каждому человеку сейчас должна большая рука мерещиться. Порядку больше будет... М/Сюр, 115;

Часто эти местоименные прилагательные присоединяются к обозначениям времени:

(52) И при огромной (двойной) школьной загрузке я успевал теперь каждый день да глянуть в свои листки, каждый день сколько-нибудь да пописать, и сплошь все воскресенья, если не гнали на колхозную работу [...] Солжен. Бтд, Уд, 122;

(53) Каждый месяц он сталкивался с этой загораживающей тупой силой - но и за полтораста месяцев не мог привыкнуть. Солжен. Бтд. Пд, 72;

(54) Не могу я каждый раз дергаться, как только дернутся внешние условия. Солжен. Бтд, Пд, 88;

(55) Во всякую минуту книга столь же кончена, сколь и не кончена [...] Солжен. Бтд. Пд, 80[5];

(56) Во всякую пору незаметно живут на земле - люди с талантом. Солжен. Бтд. Уд, 119;

ежемесячное = каждый месяц:

(57) Но больше и больше уходило времени на ежемесячное повторение всего объема заученного, уже неделя в месяц. Солжен. Бтд. I, 8;

7.2. Имплицитная определенная полная совокупность

7.2.1. Квантор общности может содержаться в значении лексемы:

(58) Бухгалтер изумился.

- Хочу сдать сумму. Я из Варьете.

- Одну минутку, - ответил служащий и мгновенно закрыл сеткой дыру в стекле. Булг. Маст. и Марг., 463;

(59) Каждая семья имеет свои традиции, ибо человек без традиций - голый. Равно как и общество. Ток, 31;

(человек имеет собирательно-обобщающий смысл = все люди на свете)[7],

либо определяться ситуацией общения (долг, о котором идёт речь в (60), возвращается полностью; стаканы и бутылки, располагающиеся за фикусом в (61), представляют полную атрибутику описываемого В. Маканиным пиршества):

(60) [...] когда я приходил возвращать ему долг, можно было видеть, что, покупая мне дачу, он и не жалел возвращения затраченных денег. Чук. Репин, 514;

(61) [...] пьете себе портвешок и поглядываете в окно. Стаканы и бутылки аккуратно стояли за фикусом. Пилось хорошо.

М/Сюр, II5;

7.2.2. От этих случаев отли[ются высказывания, в которых квантор общности образуется в ре[зультате ограничения (Ср. противопоставление "ограничивающих" [атрибутивных сочетаний"описывающим" у О.С.Ахмановой /IO, I72-I77/):

(62) Даже книги, за исключе[нием самых любимых, она, прочитав, отдавала другим. Чук. Ахматова, 299;

(все книги, за исключением [самых любимых);

(63) Но тесноту наших отно[шений В.Л. понимал и как значительную свободу в распоряжени[моими ненапечатанными рукописями - давать их читать по круг[родства и близости [...] Солжен. Бтд. Уд, I3I;

(всеми ненапечатанными руко[писями);

(64) Несчастная гуманитарна[я интеллигенция! Не тебя ли, главную гидру, уничтожали с с[мого I9I8 года [...] Солжен. Бтд. Iд, 65;

(во все годы,начиная с I9I8[);

(65) Я продолжаю тратить в[е свое время на переписку с заграницей, на что я уже жало[ался, но может быть, мне это полезно, чтобы оживить в памя[ти языки, которые я забыл.. Пастерн. Письма, I49;

(всю совокупность язнков, к[оторые автор забыл);

(66) если соседи из тех, к[то в отношениях честен, а в стабильности заинтересован, можн[о [...] позволить себе выйти на спокойную минуту и покурить[. М/Нем, I24;

(Имеется в виду полная сово[купность честных в отношениях и заинтересованных в стабильност[и соседей);

(67) Ах, эстонцы мои родны[е! Сколько же вы сделали для нашего общего дела! Разделил я [с вами сердце навек. Солжен. Бтд, Уд, I38;

(Сказанное не отнесешь ко [всем эстонцам на свете, но без сомнения - ко всем, которых А.И. Солженицын знал);

(68) Я передал верно по мы[сли и точно по форме, это превосходит близость дословных [прозаических переводов. Пастерн. Письма, I35;

(Раз не сказано некоторых [или многих, значит всех дословных прозаических переводов);

(69) Не надо отбирать для с[борника много стихов из послан-

ных для этого книг. Двойное, тройное предпочтение - последним книгам, начиная с I940 года. Пастерн. Письма, I39;

[Ясно, что всем книгам, начиная с I940 года];

(70) Для хранителя тайных рукописей амплуа публичного их рецензента уже никак не подходит. Солжен. Бтд.Уд, I30;

(= всех тайных рукописей);

(7I) Я стал ему давать еще не открытые свои рукописи, он прилежный и обдумчивый был читатель. Солжен. Бтд, Уд, I27;

(А.И.Солженицын давал Н.И.Кобозеву не всякие рукописи, а еще не открытые, следовательно, ограниченную часть, но представляющую полную совокупность - все рукописи, которые еще не были открыты);

(72) Волк - хищное животное.

Здесь грамматическая форма ед.ч., как утверждает М.А.Шелякин, "индифферентна к противопоставленным грамматическим значениям, не несет никакой (ни эксплицитно, ни имплицитно) грамматической информации в плане значения данной грамматической категории" /I55, 40/. В самом деле ед.ч. можно заменить мн.ч.: "Волки - хищные животные". В обоих случаях это будет означать, что род волков относится к отряду хищных. Но не "любое количество" /I55, 48/[8] волков, как пишет М.А.Шелякин, а все волки, вся их совокупность.

7.3. Имеющийся в нашем распоряжении материал свидетельствует о том, что эксплицитные способы выражения квантора общности превалируют над имплицитной определенной полной совокупностью, выступают гораздо чаще[I0].

Имплицитность используется в тех случаях, когда высказыванию необходимо придать особый нюанс неясности, недоговоренности, сам по себе являющийся художественным средством.

Для выражения определенной совокупности - квантитативного смысла не членимого на какие-либо разновидности, однородного, активно используются формы ед.ч. и мн.ч. существительных в разнообразных падежных формах в сочетании с лексическими и фразеологическими средствами. Это ФСП моноцентрического типа с комплексным (гетерогенным) ядром /I33, 34-35/.

Примечания

I. "Общности (Всеобщности) квантор - логический оператор,

позволяющий выражать универсальные высказывания логики предикатов. Символически квантор общности обозначается таким знаком: $\forall_x$ [...] Напр., когда необходимо сказать, что для всех x имеет место $P(x)$, то делается следующая запись: $\forall_x P(x)$. Но запись $\forall_x A(x)$ читается так: "При всяком x имеет место $A(x)$". /5I, 40I/. См. также КВАНТОРЫ /5I, 243-244/; ИСЧИСЛЕНИЕ ПРЕДИКАТОВ /5I, 228-230/.

2. Интенсив от мала до велика существовал в русском языке уже в глубокой древности, о чем свидетельствует его распространенность в старейших памятниках древнерусской письменности (См.: /2I, Ч.II, I47-I48/).

3. Нельзя согласиться с В.В.Акуленко /3, 30/, причисляющим подобные сочетания лексем, наряду с такими, как целая дюжина (как нам представляется, точная множественность + 'много') к выражениям неопределенно большого количества.

4. /II3, 542/. См. также выпуклую характеристику местоименных прилагательных каждый и всякий как средств выражения квантора общности, анализ их отличия от прилагательного любой, сопоставление с аналогичными средствами украинского и французского языков у В.В.Акуленко /3, 23-24/.

5. В.С.Храковский /I49,75-77/ трактует предложения типа каждый вечер Петров звонил в Москву (т.е. все вечера, составляющие определенный период времени) с позиций глагольной семантики. Подробно анализирует роль кванторных прилагательных каждый и всякий в выражении квантификации предикатов (в частности, итеративов) Л.А.Бирюлин /I36, 249-25I/.

6. Ср. случаи, когда сумма означает неопределенно большую множественность (§ 5. - С.81).

7."Квинтэссенция общности может быть (правда, в одной только сфере бытия) заключена в слове панацея (πᾶν 'всё', ἄκος 'средство').См. любопытную трактовку этого слова у С.Л.Сахно /II7, 96/.

8. См. об этом также /86, 38-45/.

9. Разнообразные семантические нюансы "родового единственного" (Человек благороден, Студенту нужны знания и под.) выявлены и содержательно интерпретированы Д.И.Руденко /I92/.

I0. Так же у Л.А.Бирюлина в описании квантора $\forall$, характеризующего семантику квантифицированных предикатов /I36, 249,25I, 252/.

§ 9. НЕОПРЕДЕЛЕННАЯ СОВОКУПНОСТЬ (220000)

9.I. Неопределенная совокупность отличается от определенной совокупности отсутствием квантора общности: это обычно расчлененный на части объект, но не весь и даже не известная доля его, которую мы могли бы количественно определить; более того, мы не знаем, сколько частей целого содержит объект и не стремимся узнать - эти данные не представляют для нас интереса. Таковы приводимые ниже примеры употребления формы множественного ч. вещи:

(I) Конечно, она очень ценила красивые вещи и понимала в них толк. Чук. Ахматова, 299;

(2) Не любила и не хранила вещей, расставалась с ними удивительно легко. Чук. Ахматова, 298;

(3) [...] местные бродили меж поездов, как на толкучке, развесив на плечах и руках белье, платье, вязанные вещи. Солжен. Случай на ст. Кочет., I54;

То же можно сказать о плюрале тантум деньги: это энное число рублей - сколько именно, не играет роли[1]:

(4) Да дело такое: деньги я пришел у тебя просить. Расп. Деньги для Марии, 25;

(5) Она стала считать деньги, быстро-быстро перебирая бумажки [...] Расп. Деньги для Марии, 86;

(6) В гостиной Елена протянула врачу деньги. Тот отстранил рукой. Булг. Бел. гвард., I68;

См. еще одно употребление бумажки в качестве стилистического синонима к деньги:

(7) Ходил унижался, давая обещания, где надо и где не надо, напоминал о ссуде, боясь, что не дадут, а потом, стыдясь, брал бумажки, которые жгли руки и которых все равно было мало. Расп. Деньги для Марии, 24;

Так же и люди - энное число человеческих существ:

(8) Страда кончилась, картошку выкопали, и теперь люди готовятся к празднику, ждут зиму. Расп. Деньги для Марии, I8;

(9) Люди по одному поднимаются, заходят в музыкальную комнату [...] Расп. Деньги для Марии, 44;

(I0) [...] а из тени им навстречу [...] движутся, посверкивая глазами, сбившиеся в стайку крепкие неущербные люди,

удачники. Но не все же групповщина, есть и одиночки. М/Нет, 124;

(11) И чем ценнее и нужнее для других людей внесенное тобой предложение, тем более в передних и в более слышных и видных рядах ты сидишь - ты и твои товарищи. М/Нет, 124;

Народ и толпа - тоже совокупность, но, в отличие от люди, не только количественно не определенная, но и не расчлененная[2]:

(12) Хотел зайти к председателю, заглянул - у председателя был народ - и закрыл дверь. Расп. Деньги для Марии, 86;

(13) И когда этот момент наступил, прокуратор выбросил вверх правую руку и последний шум сдуло с толпы. Булг. Маст. и Марг., 305;

Толпа как "скопление народа" дополнительно характеризуется семой 'беспорядочное'[3] /122, Т.ХУ, 562/.

9.2.0. Неопределенную совокупность часто выражают существительные, которые имеют формы обоих чисел, но употребляются преимущественно в форме множественного числа[4]:

(14) Певчие кучкой, переговариваясь, шли к выходу [...] певчие направились к выходу. Каледин, 114;

Количество певчих неактуально; существенно лишь, что их более одного: на это собственно указывает форма мн.ч., а формы ед.ч. весьма редки[5].

9.2.1. В приводимых ниже контекстах возможны только формы мн.ч. существительных бумаги, ветки, жиры, заботы и грехи, камешки, куски, ставни, тени, штаты, причем они отличаются (по сравнению с формами ед.ч.) значительным семантическим своеобразием[6]:

(15) Председатель перебирал у себя за столом бумаги и был чем-то недоволен. Расп. Деньги для Марии, 72;

(16) В нежном березовом лесу наломать веток и украсить деревянную любимую дачку. Солжен. Бтд. Пд, 96;

(17) Мне что жить, что помереть [...] Помереть даже лучше, забот меньше, Катерин... Одна беда - грехов полно. Каледин, 91;

(18) Сам повар только вот что делает: крупу да соль в котел засыпает, жиры делит - в котел и себе [...] Солжен. Один день Ив. Денис., 48;

(I9) Писать теперь - что в омут дремучий камешки кидать. Солжен. Один день Ив. Денис., 27;

(20) Они берутся за ножи и быстро, уверенно рубят на куски обоих лежащих. Какие-то куски крупны, но нож достаточно тяжел, остер [...] М/Нет, I28;

(2I) Магазин опечатали, ставни замкнули на болты [...] Расп. Деньги для Марии, 36;

(22) Фонари везде поблекли, а от бараков - черные тени, Солжен. Один день Ив. Денис., 90;

(23) Что было делать тресту? Ему не отпускалось штатов, чтобы расставить караульщиков по всем болотам. Солжен. Матренин двор, I26;

См. еще ниже, с. 142.

9.2.2. В иных же случаях семантические нюансы множественности не прослеживаются столь ярко, однако количественная неопределенность как бы акцентируется, хотя контекст и фоновые знания представляют возможность в случае нужды (а ее-то как раз и нет) установить, что число лиц (существ, предметов, явлений), о которых идет речь, невелико:

(24) За столиком женщины суетливо передвигали два стакана, только два. В один наливалась из флакончика приблизительно на одну четверть зеленая жидкость, в другой - вода до краев. Яницк. Капуста, I55;

Подчеркнуто точно - о числе стаканов и подчеркнуто неточно - о числе женщин.

(25) Потом на кого-то загавкали на улице собаки и сразу умолкли. Расп. Деньги для Марии, I8;

(26) Еще в лагере говорили мне эстонцы, что я похож на их тип, и в моих поездках по Эстонии замечал я тоже, пригодилось. Солжен. Бтд, Уд, I35;

(27) - У эвакуированных-то и брать! Они отрезы везут, костюмы везут, мыло везут - прямо как на ярмарку и снаряжались. Солжен. Случай на ст. Кочет., I59;

(28) В фойе приятно курить. Клетчато-шахматный огромный пол фойе дает простор и воздух, там и тут, пожалуйста, перламутровые пепельницы на столиках и бутылки с минеральной водой. М/Неш, I24;

(29) Изучили по учебнику технику репродуцирования, в моих

лечебных поездках в Ташкент я добывал нестандартные химикалии - и научился отлично делать фил мовые пересъемки. Солжен. Бтд. Уд, 123;

(30) [...] в сентябре я зако чил и значит спас "Круг-96". И в тех же неделях подмененный, купый "Круг-87" стал выходить на европейских языках. Солжен. Бтд, Пд, 99;

(31) В вестибюле означилось движение - спрашивают плащи, бросив гардеробщику [...] номер к и уходят. М/Неш, 127;

(32) [...] собирали патруль ловили баб у входа в деревню. Бабы бросали мешки и разбег лись. Солжен. Матренин двор, 126;

* * *

9.3.1. В свое время выдающийся русский лингвист акад. Ф.Ф. Фортунатов признал различия в числе существительных "формами словообразования", которыми "самые слова обозначаются как различного рода отдельные знаки предметов мысли" /142, 155/. Это формы, обозначающие различия в известном изменяющемся признаке отдельных предметов мысли, обозначаемых данными словами в этих их словообразовательных формах (например, словообразовательные формы в словах: беленький, красненький и белый, красный; или, например, словообразовательные формы числа в словах: волк, волки; зверь, звери и др.)" /142, 156/. Ф.Ф. Фортунатовым оказались солидарными А.М.Пешковский /95/, Р.Н.Дурново /34/ Р.И.Аванесов и В.Н.Сидоров /1/, П.С.Кузнецов /63/, Н.А.Янко-Триницкая /160/, в новейшее время - И.Г.Милославский /11/, Л.Н.Булатова /22/.

9.3.2. Из всех обозначаемых формами мн.ч. количественных смыслов неопределенная совокупность соответствует трактовке, восходящей к учению акад. Ф.Ф.Фортунатова о синтетических и несинтетических формах в наибольшей мере [15]. Это именно несинтакеические, не словоизменительные, а словообразовательные формы, потому что они модифицируют лексическое значение слов не только, образуя мн.ч. бумаги от бумага, жиры от жир, штаты от штат и под., но и, придавая количественную неопределенность таким формам мн.ч., как собаки, эстонцы, грезы, костюмы, пепельницы, бутылки, поездки, языки, плащи, бабы, мешки и под.

Семантика неопределенной совокупности может быть охарактеризована как моноцентрическое ФСП с целостным грамматическим

ядром /133, 34/ - категорией числа, реализующейся в семантически преобразованных посредством специфических контекстов формах мн.ч. существительных. Мы может так утверждать потому, что число отклонений от этой констатации (собирательные существительные народ, толпа и нек.др.) крайне мало.

Примечания

1. Таковы и иные плюралиа тантум, обозначающие "совокупности чего-нибудь как множества: алименты, всходы [...], начатки [...], письмена, припасы, сласти, [...] хлопья [...]" и под. /113, 473/.

2. Как расчлененность интерпретирует морфологическую категорию числа И.Д.Милославский /80, 67-68/: "Под числом как под морфологической категорией понимается номинативный элемент значения. Однако этот элемент выражает не противопоставление единичности-неединичности объекта, а противопоставление по расчлененности-нерасчлененности объекта. Множественное число представляет объект как расчлененный на части, единственное - как некую целостность [...]. Изложенный взгляд позволяет понять употребление единственного числа в значении обобщенного множества (Ср.: На стройку привезли кирпич - со значением нерасчлененного множества и На стройку привезли кирпичи - множество расчленено)". Оппозицию "расчлененность/нерасчлененность" как одну из особенностей категории количества отмечал еще Аристотель. См.: /146, 16 сл.; 139, 126; 65, 64-65/ Ср. еще: /103/.

3. На отличие образований подобного рода от собирательных существительных указывает А.И.Моисеев /82, 138/.

4. Формы множественного числа такого рода отмечены М.И. Фоминой, но круг их неправомерно сужен образованиями типа вожжи, лыжи /118, 120/. См., например, наименования блюд: беляши, вареники, галушки, зразы, клецки, манты, оладьи, пельмени, сырники, творожники, ушки и под. См. об этом также /86, 77/.

5. Ни одной среди многочисленных примеров в словарях: /122, Т.IX, 344-345; 121, Т.Ш, 47; 85, 454/.

6. Ср. семантические различия между формами ед.ч. и мн.ч., отмеченные Л.И.Булатовой /22/. Большое число примеров представлено Н.Г.Озеровой /86, 32-89/. О семантическом разнообразии оппозиции "формы ед.ч. - формы мн.ч." пишет также Е.В.Красильни-

кова /65, 63-79/ (см. особенно о мн.ч. неопределенности и о мн.ч. класса /76-78/).

7. Ср. отмеченное И.И.Ревзиным (/109, 155-160/) и В.В.Акуленко (/3, 25/): "[...] в славянских языках смысл форм числа складывается на основе противопоставления не только множественности - сингулярности, но и неопределенности для множественного числа и определенности для единственного". См. также /110/.

§ I0. НЕОПРЕДЕЛЕННАЯ ЧАСТЬ ЦЕЛОГО (230000)

I0.0. Вводные замечания

Логика определяет часть и целое как "взаимосвязь предмета и его элементов (сторон), агрегата и входящих в него предметов" /5I, 666/. В этом определении нет указания на возможную неопределенность части (в отношении количества - количественную неопределенность) между тем как язык ее обозначает л е к с и к о г р а м м а т и ч е с к и м с п о с о б о м (обусловленными и связанными синтаксемами /4I; 40; 42, 4-5, I8 (О синтаксемах см.:ниже, с.152), в которых формы род.пад. существительных сочетаются с глагольными лексемами ограниченной семантики) и л е к с и ч е с к и м с п о с о б о м - особого рода существительными, которые можно назвать "партитивными".

Количественную неопределенность части целого в логике должно, казалось бы, представлять неопределенное частное суждение - "частное суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о некоторой части предметов и при этом ничего не утверждается или отрицается относительно остальных предметов этого класса (напр., "На некоторых планетах есть органическая жизнь. Формула [...] : "по крайней мере некоторые S (а может быть и все S) суть P "/5I,379/.

Но, исходя из значения мн.ч. местоимения некоторый в русском языке ("Не все, отдельные лица [...] Почти все несли с собой вещи. Некоторые везли вещи, толкая перед собой тележки. Катаев. Отче наш" /I22, 94I/[1]), предложения такого рода следует отнести к неопределенно малой множественности, см. § 6, а неопределенную часть целого мы понимаем как бóльшую степень неопределенности - когда не только отсутствует указание на конкретное число, но и не обозначается, каково оно - велико или мало.

Исследование средств выражения неопределенной части целого имеет большое прикладное значение - для лингводидактики и переводческой деятельности. Но велика также теоретическая ценность штудий в этой области, ибо в употреблении форм выражения неопределенной части целого находит яркое воплощение когнитивная функция языка (см. /I23, 57-58/) - отраженное в нем познание человеком важности отторжения нечетко обозначенной доли от совокупности и понимание связи между совокупностью и неопределенной до-

лей ее.

IO.I. Лексико-грамматические средства выражения неопределенной части целого

Неопределенная часть целого в русском языке принадлежит к числу наиболее грамматикализованных квантитативных смыслов, что не могло не найти отражение в большом числе грамматических курсов и пособий. Традиционный путь описания явлений языка - от форм к значениям и функциям - привел их авторов к выявлению родительного падежа части (или партитивного) (См., например, /4I, 304; 9I, I9I/), именуемого также родительным разделительным /43, 25/, родительным неопределенного количества /82, I84/ или неполного количества /II4, 35/.

В "Синтаксическом словаре" Г.А.Золотовой, который бесспорно наиболее полно представляет семантику падежных форм русского языка, родительный неопределенной части целого специально не выделяется. Но он может быть извлечен из рубрики "Р о д и т е л ь н ы й к о л и ч е с т в е н н ы й" среди обусловленных синтаксем и из числа имен с объектно-количественным и объектным значением среди связанным синтаксем, в которые входят формы родительного падежа без предлога /42, 30, 36/[2]:

I. "Родительный количественный со значением предмета, определяемого количественным словом, замещает в предложении любую предметную позицию количественно-именным сочетанием (дать хлеба - дать буханку хлеба; дать солдат - дать роту солдат; солдаты выехали из-за деревьев - несколько солдат выехало из-за деревьев ... и т.д.".

Из этого явствует, что хлеба и солдат при глаголе дать - "предметная позиция", не имеющая количественного значения. Но на самом деле это родительный неопределенной части целого, который, как нам представляется, вторичного происхождения. Первичен родительный количества (восходящий к древнему атрибутивному или посессивному генитиву[3]) при числительных (пять лет), мезуративах (сноп ржи), квантификаторах типа много, мало, несколько, который столь "укрепился" в этой функции, что сохраняется и при устранении квантифицирующих слов - когда количество становится неопределенным.

2. "Имена, предметные, вещественные, реже - отвлеченные с о б ъ е к т н о - к о л и ч е с т в е н н ы м значением

при переходных глаголах или коррелятивных с переходными: купить книг, принести яблок, нарвать цветов, напилить дров, напиться чаю; ср.: купить книги, принести яблоки, рвать цветы, пилить дрова, пить чай".

Репертуар глаголов, управляющих родительным падежом неопределенной части целого наиболее широк в "Русской грамматике": б р а т ь, добыть, получить, купить; д а т ь, прислать; п р о с и т ь, клянчить; с ъ е с т ь, глотнуть, выпить; п о л о ж и т ь, насыпать, налить, [...] зачерпнуть /II4, 35/. Выделив доминантные лексемы б р а т ь, д а т ь, п р о с и т ь, с ъ е с т ь, п о л о ж и т ь, автор данного раздела Н.Ю. Шведова определила тем самым семантические группы глаголом, сочетающихся с формами родительного падежа. Их можно назвать: глаголы о т ч у ж д е н и я, п е р е д а ч и, п о б у ж д е н и я к п е р е д а ч е, п о г л о щ е н и я, п е р е м е щ е н и я, о б ъ е к т а.

У З.Д.Поповой, обследовавшей большое число памятников XVII в., рубрикация не столь детальна, отсутствуют съесть и другие глаголы поглощения, а остальные глагольные лексемы сведены в две группы, которые названы: I) "глаголы, обозначающие изменение принадлежности", 2) "глаголы перемещения объекта, изменения его пространственного и кинетического состояния". /I00, 23-24/[4].

Что касается соотношения форм родительного и винительного падежей при упомянутых глаголах, то З.Д.Попова высказывается достаточно определенно: "Различия между объектом, подвергаемым воздействию в каком-то неопределенном, но неполном объеме (род. падеж) и объектом, подвергаемым воздействию в целом без указания на объем выражаются самими падежными формами винительного и родительного падежей, образующими по этому признаку бинарную привативную оппозицию". /I00, 24/.

Есть, однако, оговорка ("Однако [...] в XVII веке еще нельзя говорить об окончательном "фонологическом" формировании указанной оппозиции" /I00, 24/), из которой можно сделать вывод, что противопоставление "винительный падеж - родительный падеж" по признаку "полный/неполный объем воздействия" с течением времени становилось более четким и во второй половине XX в. оппозиция стала строгой, "фонологической". На самом деле этого нет.

В "Русской грамматике" сказано: "[...] существительные, называющие то, что может делиться, состоять из частей, измеряться

количественно, в форме вин.п. не несут указания на неполное количество, а в форме род.п. м о г у т [разрядка наша М.К.] нести такое указание: дать сахар - сахару, налить вино - вина, добыть деньги - денег, выпить молоко - молока, зачерпнуть воду - воды, прислать огнеприпасы - огнеприпасов, купить крупу - крупы" /II4, 35/.

В "Краткой русской грамматике" употребление родительного или винительного падежа ставится в зависимость не только от неполноты/полноты охвата объекта действием, но и от видовой характеристики глагола. Вместе с тем отмечается конкуренция родительного и винительного падежей /66, 363-365/[5].

И.Г.Милославский же по сути отрицает оппозицию винительного полного объекта и родительного неполного объекта: "После многих употребительных глаголов, таких, например, как взять, послать, принести, купить, дать, съесть, выпить, существительные с вещественным значением, а также существительные во множественном числе могут употребляться в значении прямого объекта как в в и н и т е л ь н о м, так и в р о д и т е л ь н о м падеже: возьми соль и соли, пошли деньги и денег, купи хлеб и купи хлеба, принести спички и спичек. Четких различий в значении, связываемых с родительным или винительным падежом, здесь нет, поэтому во избежание нарушений узуальных норм [...] в этих случаях рекомендуется употреблять для обозначения прямого объекта действия форму винительного падежа" /79, 218/. Рассмотрим, однако, обычную бытовую ситуацию. На столе в соседней комнате лежит коробка спичек. Она мне в с я нужна (а не несколько из спичек, содержащихся в ней). Я ведь попрошу: "Принеси спички (а не спичек)". Т.е. ограничение на употребление родительного падежа установить легко: если речь идет о целом - только винительный падеж, если же о части целого, то предпочтительнее родительный падеж, но допустим и винительный[6].

3. "В разговорной речи род. пад. (чаще местоимения) встречается на месте вин.пад. прямого объекта при переходных глаголах: [...] Поминутно вбегала Дуняша, чего-то хватала, приносила, таращилась на барина (А.Н.Толстой); - Чего он делает? - спросил я бабушку (Горький); [...] А ты чего, Федотов Артем, ты чего думаешь сейчас? (А.Платонов); [...] Петровна каждый раз, возвратившись в комнату, всплескивала руками и кричала. - Разбойница!

при переходных глаголах или коррелятивных с переходными: купить книг, принести яблок, нарвать цветов, напилить дров, напиться чаю; ср.: купить книги, принести яблоки, рвать цветы, пилить дрова, пить чай".

Репертуар глаголов, управляющих родительным падежом неопределенной части целого наиболее широк в "Русской грамматике": б р а т ь, добыть, получить, купить; д а т ь, прислать; п р о с и т ь, клянчить; с ъ е с т ь, глотнуть, выпить; п о л о ж и т ь насыпать, налить, [...] зачерпнуть /II4, 35/. Выделив доминантные лексемы б р а т ь, д а т ь, п р о с и т ь, с ъ е с т ь, п о л о ж и т ь, автор данного раздела Н.Ю. Шведова определила тем самым семантические группы глаголом, сочетающихся с формами родительного падежа. Их можно назвать: глаголы о т ч у ж д е н и я, п е р е д а ч и, п о б у ж д е н и я к п е р е д а ч е, п о г л о щ е н и я, п е р е м е щ е н и я, о б ъ е к т а.

У З.Д.Поповой, обследовавшей большое число памятников XVII в. рубрикация не столь детальна, отсутствуют съесть и другие глаголы поглощения, а остальные глагольные лексемы сведены в две группы, которые названы: I) "глаголы, обозначающие изменение принадлежности", 2) "глаголы перемещения объекта, изменения его пространственного и кинетического состояния". /I00, 23-24/[4].

Что касается соотношения форм родительного и винительного падежей при упомянутых глаголах, то З.Д.Попова высказывается достаточно определенно: "Различия между объектом, подвергаемым воздействию в каком-то неопределенном, но неполном объеме (род. падеж) и объектом, подвергаемым воздействию в целом без указания на объем выражаются самими падежными формами винительного и родительного падежей, образующими по этому признаку бинарную привативную оппозицию". /I00, 24/.

Есть, однако, оговорка ("Однако [...] в XVII веке еще нельзя говорить об окончательном "фонологическом" формировании указанной оппозиции" /I00, 24/), из которой можно сделать вывод, что противопоставление "винительный падеж - родительный падеж" по признаку "полный/неполный объем воздействия" с течением времени становилось более четким и во второй половине XX в. оппозиция стала строгой, "фонологической". На самом деле этого нет.

В "Русской грамматике" сказано: "[...] существительные, называющие то, что может делиться, состоять из частей, измеряться

Опять чего-нибудь уволокла (Паустовский); Вон в водогрейке сидят, пишут чего-то (В.Белов)".

Нам представляется, что форма родительного падежа местоимения присоединяет к семе неопределенности (выражаемой формой винительного падежа) сему неполноты объекта воздействия. Данная "местоименная" разновидность неопределенной части целого в других сводах грамматики русского языка не отмечается.

10,2. Лексические средства выражения неопределенной части целого

А.В.Бондарко справедливо отмечает: "Необходимо раскрыть в грамматическом описании, с одной стороны, многообразие языковых значений, что возможно лишь при анализе, базирующемся на форме, а с другой - многообразие языковых средств, что возможно лишь при анализе, идущем от семантики к средствам ее выражения"/17, 16/.

На существительные, обозначающие неопределенную часть целого (назовем их партитивными) длительное время не обращали внимания именно потому, что преобладал анализ, базирующийся на форме. Впервые на них указывает Г.А.Золотова в "Очерке функционального синтаксиса русского языка" /41, 46/. Перечень партитивных существительных, представленный Г.А.Золотовой (отрасль, отдел, сектор, часть, ответвление, область, сфера, раздел) может быть значительно расширен. (Значения и примеры по академическому семнадцатитомнику /122/: ветвь /Т.П, 240/: "3. Ответвление от чего-либо главного основного. От Никитовки начинается ветвь Донецкой дороги. Чехов. Перекати-поле)"; ветка /Т.П, 241/: "3. То же, что ветвь в 3м знач."); деталь /Т.Ш, 746/: "I. Часть детали машин"); доля /Т.Ш, 951/: "I. Часть чего-либо. Новая литература иногда высказывала долю затаенных страстей, наполнявших грудь русского человека. Герцен. Письмо Линтону, 20 февр. 1954"); класс (Т.У, 992-993. "2. Разряд, подразделение. Я разделяю их [людей] на два класса - на людей с зародышем любви и людей, лишенных этого зародыша. Белинский. Письмо М.А.Бакунину, 16 авг. 1837 г. [...] 4. В низшей и средней школе - подразделение, объединяющее учеников приблизительно одного возраста, проходящих определенный круг предметов; соответствует одному году обучения. В полной средней школе десять классов"); кусок /Т.У, 1891-1892/:

"I. Часть, отделенная, обломленная, отбитая и т.п. от чего либо. Никогда не смей прикасаться к моим вещам, - сказал он, составляя куски разбитого флакончика. Л.Толстой. Детство [...] 2. Вообще отдельная часть чего-либо С высоты открывался безграничный горизонт, и теперь, в окно, Русанов видел кусок того горизонта. Златовратский . Конец Русанова [...] Для моего поколения русско-японская война и Цусима - это целый кусок жизни... Это - судьба поколения. Лидин. Две жизни [...] 3. Штука чего-либо (какого-либо вещества) [...] Молоко [в Сибири] льдинами продают, кусками. В.Некр. В окоп. Сталинграда"); осколок /Т.УШ, 1103/: "Отколовшийся кусок какого-либо твердого предмета. Взглянув на себя в осколок зеркала, взятый у кухарки, она испугалась. На нее смотрело... больное лицо. Мам.-Сиб. Не мама"); отрез /Т. УШ, 1566/: "3. Кусок ткани, отрезанной для шитья чего-либо. Княгиня тотчас же послала архиерею с Патрикеевым в город отрез бархата на рясу. Лесков. Захудалый род"); партия /Т.IX, 235-236/: "3. Группа лиц, объединенных общностью воззрений, интересов или единым мнением по какому-либо вопросу [...] в Риме торжествовала крайняя партия патриотов. Добролюбов. Отец. А.Гаваццн. 4. Группа лиц (обычно следующих куда-либо или занятых какой-либо работой), объединенных каким-либо общим признаком. 26 сентября с 8 часов утра партия, оставив лодки, с тремя проводниками пошла пешком вверх по реке Кусунай. Невельский. Подвиги русских морских офицеров [...] 7. Отдельная часть в многоголосом музыкальном произведении, исполняемая одним музыкантом, одним певцом"); подраздел /Т. X, 554/: "Часть раздела (главы, книги и т.п.) Подразделы главы"); подразделение /Т.X, 554/: "2. Часть, раздел, входящий в состав более крупной части. Петербургский высший круг собственно один; все знают друг друга... Но в этом большом круге есть свои подразделения. А.Толстой. Анна Карен. П, 4"); подсекция /Т.X, 593/: "Отдел, являющийся частью секции "); район /Т.XП, 560/: "I. Часть территории, составляющая единое целое в каком-либо экономическом, географическом и т.п.) отношении. Промышленный район. Южные районы страны [...] 2. Место, пространство, в пределах которого совершается какое-либо действие, на которое распространяется действие чего-либо. Район чего, какой. Район распространения эпидемии. Район обследования"); секция /Т.XШ, 596/: "I. Один из участков, частей, составляющих какое-либо

целое. Секция электромотора. В общежитии было несколько секций, и в каждой секции квартиры располагались от площадки лестницы веером. Гладк. Энергия, Ш, 8. 2. Отдел учреждения, организации, общества и т.п. Шахматная секция. Секция прозы. 3. Часть торгового помещения, где находятся однородные предметы. Секция готового платья"); течение /Т.ХУ, 423/: "3. Направление,в какой-либо области деятельности (политике, искусстве, литературе и т.п.); участок /Т.ХУI, II39-II40/: "I.Часть земельной площади, используемая с какой-либо целью, выделенная по какому-либо признаку. 2. Часть поверхности площади чего-либо. Обожженный участок кожи [...] 3. Часть фронта, являющаяся местом действия какой-либо войсковой единицы, подразделения [...] 4. Территориально-административное подразделение, выделяемое, создаваемое с какой-либо целью. Избирательный участок. Врачебный участок. Призывной участок [...] 5. Часть производства, выделяемая по какому-либо признаку [...] 6. Область, отрасль, сфера какой-либо деятельности. Процесс обработки актера - бесспорно наиболее привлекательный участок режиссерской работы. Герасимов. Лицо советского актера [...] 7. Устар.[елое] Часть, доля. Если каждому лисенку дано по куску хлеба, мяса, или по птице, то... который съест проворнее свою добычу, тот кинется отбивать у другого, не доевшего своего участка. Аксаков. Рассказы и воспоминания охотника"); фракция /Т.ХУI, I547/: "2. Организованное объединение, группа членов какой-нибудь партии в парламенте или в другом представительном учреждении [...] 4. Спец. В химии - более или менее летучая доля, часть, полученная путем перегонки жидких, газообразных и других смесей. Фракция каменно-угольного дегтя. Фракция нефти. 5. Спец. Составная часть почвы, породы и т.п. Фракция грунта. 6. Спец. Часть, отделяемая, выделяемая при сортировании. Сортирование зерна на фракции. Крупная фракция песка. Мелкие фракции щебня"); ячейка /Т. ХУП, 2II9/: "2. Небольшая организационная группа, единица, входящая в состав какого-либо крупного объединения. Семья, первая ячейка общества. Герцен. Былое и думы, У, 4I");

Приведенный репертуар партитивных существительных не отличается полнотой. К нему можно было бы добавить близкую по семантике к течение лексему направление, близкую к отдел и раздел отделение (6 значений из IO в /Т.ХУШ, I340-I34I/, близкую к

отделение филиал, узко специализированные шахматная партия, семья языков, близкую к кусок, но узкоспециализированную краюха (только хлеба)[7] и мн.др., а также разнообразные градационные деления: армия, корпус, дивизия - полк - батальон - рота - взвод - отделение, губерния - уезд - волость и под.

Мы не рассматриваем компоненты родо-видовых отношений - такие лексемы, как вид, род, разновидность, категория, тип, группа и под. Как справедливо отмечает П.С.Маркарова, "Вид - род" есть отношение между классами, тогда как "часть- целое" - это отношение между предметами, веществами, понятиями"/74,110/[8].

Легко заметить, что к нашему перечню относятся только партитивные значения лексем (ясно, что это касается и восьми лексем, приведенных Г.А.Золотовой), причем степень партитивности неодинакова. Ср. "чистую" партитивность, не осложненную дополнительными семами у лексем деталь, доля, кусок (второе значение), подразделение, секция (I^oe значение), участок (устар. 7^oe значение) и партитивность, распространяющуюся лишь на ограниченную сферу явлений в лексемах ветвь, ветка, класс (2^oe значение), кусок (I^oe и 3^e значения), осколок[9], отрез (ср. отрез - только ткани и отрежь - хлеба, мяса, ткани, бумаги и т.д.), партия (3; 4, 7 значения, вероятно, и партия товара, которое мы не включили в наш перечень по той причине, что в дефиниции, представленной в /Т.IX, 237/, фигурирует атрибут определенное: Определенное количество чего-либо доставляемого, отправляемого и т.п. (обычно о товаре)", подраздел, район (I^oe и 2^oe значения), секция (2^oe и 3^e значения), течение, участок (каждое из значений, кроме 7^ro), фракция (2^oe значение), ячейка, а также партитивность, ослабленную, отодвинутую на задний план в лексемах класс (4^oe значение), фракция (4^oe, 5^oe, 6^oe значения).

Разумеется предложенное деление лексем по степени партитивности нельзя признать строгим, оно может быть уточнено или оспорено, в частности, потому, что основано исключительно на показаниях словаря, хотя и весьма авторитетного. См., однако, как толкуется в нем не внесенное нами в перечень второе значение лексемы партия /Т.IX,234/: "2. (Иногда пишется с прописной буквы). Добровольный боевой союз единомышленников-коммунистов, организованный из людей рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции Советского Союза". Из дефиниции почти полностью устранена партитивная семантика, нет даже обычного для того времени (1959 г.) выражения "передовая часть общества" или под.

10.3. Заключение

Разнообразие средств выражения и семантическая вариативность неопределенной части целого позволяет нам не согласиться с весьма суммарной характеристикой этого явления в труде, который иные квантитативные смыслы трактует содержательно и детально: "При необходимости расчленять и количественно определять недискретные явления применяются особые словосочетания типа Р[усское] NN род, А[нглийское] N of N, Ф[ранцузское] N de N, исп[анское] N de N и т.д. со значениями дозификации (Р[усское] чашка чаю), партитивации (Р[усское] кусок угля), квантификации (А[нглийское] a piece of news)" /3,23/. Отметим попутно, что мы не усматриваем никакого различия между тем, что автор называет квантификацией и партитивацией (и то и другое - неопределенная часть целого), а дозификация - не что иное, как обозначение точной множественности посредством мезуратива (см. § 3).

Как бо́льшую часть других квантитативных смыслов, неопределенную часть целого следует охарактеризовать как ФСП моноцентрического типа с комплексным (гетерогенным) ядром /133, 34/.

Примечания

1. Ср. толкование некоторый в ед.ч.: "Какой-то, точно не определенный" /122, 941/, где сема 'малый, небольшой' отсутствует. С.М. Кузьмина, впрочем, толкует некоторые (мн.ч.) так же, как означенный словарь: "'не все', 'часть из '" /69, 181/.

2. "Синтаксемой названа минимальная, далее неделимая семантико-синтаксическая единица русского языка, выступающая одновременно как носитель элементарного смысла и как конструктивный компонент более сложных синтаксических построений [...] /42, 4/. "Свободными названы синтаксемы, располагающие в силу присущего им как бы до синтаксической конструкции категориально-синтаксического значения наиболее широкими возможностями употребления [...] Например: I. В заголовках: У ворот; Над морем [...] Употребление о б у с л о в л е н н ы х синтаксем ограничено рамками предложения [...]: старику нездоровится; Всем весело; Ребенку год [...] с в я з а н н а я синтаксема [...] употребляется лишь при глаголах лексически ограниченного круга (верить другу, мстить обидчику), реже при именах (месть обидчику, но не

*вера другу /42, 18/.

3. О наличии атрибутивного или посессивного генитива (определительного или притяжательного родительного) в праиндоевропейском языке см.: /78, 278/.

4. Ср. также: /63; 101; 65, 34/.

5. См. также: /65, 54-56/.

6. Ставя во главу угла инвариантность семантики объектных винительного и родительного, А.А.Зализняк /37, 44-45/ рассматривает количественный вариант прямого объекта (Дай мне чаю/чая) как второй винительный падеж.

7. "В старое время на полях Украины часто можно было встретить пугливых мальчиков-пастухов - босоногих, в холщовых рубашках и штанах, с торбами за спиной. В торбы полагалось прятать краюху хлеба и кусок сала". Пауст. Мал. повести, 125.

8. См. также: /75; 26, 170/.

9. "Заромбовое" "О куске снаряда или бомбы, отколовшемся при взрыве. Насквозь проржавевшая и побитая осколками, она [крыша] не спасала ни от какого самого ничтожного дождя. В.Некр. В родном городе" /Т. УШ,103/, не следует считать "партитивным значением. "Откалывание" здесь "внесено в дефиницию, хотя эта подоплека уже "выветрилась": осколок в данном случае одно из средств поражения живой силы и фортификаций противника.

§ 11. ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

11.1. В предлагаемой таблице приводятся суммарные данные а) о вариативности (разновидностях) квантитативных смыслов, а также об их эксплицитности (явной выраженности) и имплицитности (скрытой выраженности); б) о способах и средствах выражения квантитативных смыслов; в) о характере представляемых ими ФСП.

Таблица 5

Суммарные данные о квантитативных смыслах русского языка

Квантитативные смыслы	Вариативность. Эксплицитность/имплицитность.	Способы и средства выражения	Характер ФСП
I	2	3	4
ЕДИНИЧНОСТЬ (112000)	Неинформативная и малоинформативная.	Морфологический. Избыточные формы ед.ч. Морфолого-синтаксический. Избыточные формы ед.ч. + особая структура предложения.	Поликентрического типа
	Выделенная.	Синтаксический: согласованные и несогласованные определения ("ограничивающие" и "описательные"); разнообразные синтаксические конструкции; фразеосхемы; контекст и интонация.	
	Подчеркнутая.	Словообразовательный. Суффиксы единичности. Лексический. Числительное один и разнообразные лексемы-интенсивы. Контекст и интонация	
	Неопределенная.	Лексико-морфологический. Неопределенные местоимения. Лексический. Числительное один	

I	2	3	4
	Определяемая посредством мезуративов	Лексико-морфологический. Числительное + наименование мезуратива (+ наименование измеряемого). Словообразовательный. Композиты аналогичной структуры.	
ТОЧНАЯ МНОЖЕСТВЕННОСТЬ (II3000)	Определяемая путем прямого счета (без мезуративов) I Эксплицитно выражаемая	Лексико-морфологический. Числительное + существительное. Словообразовательный. Композиты.	Моноцентрического типа с комплексным (гетерогенным) ядром
	+ 'много'	Разнообразные синтаксические и лексико-синтаксические средства. Контекст и тезаурус знаний слушателя (читателя).	
	+ 'мало'	Синтаксические и лексико-синтаксические средства (не столь разнообразные) Контекст и тезаурус знаний слушателя (читателя).	
	II Имплицитная	Лексический. Контекст.	
		Синтаксический. Инверсия числительного. Соположение чисел натурального ряда.	
	+ 'много'	Лексико-морфологический. Формы мн.ч. "круглых" счетных существительных.	

I	2	3	4
ПРИБЛИЗИТЕЛЬНОСТЬ (I2I000)		Фразеологический. Лексемы увеличения + обозначения времени; "аппроксиматоры" + обозначения количества. Фразеолого-синтаксический. Разнообразные фразеосхемы.	Моноцентрического типа с комплексным (гетерогенным) ядром
	+ 'мало'	Фразеологический. Лексемы уменьшения + обозначения времени и количества. Лексический и фразеологический. Несколько и эквивалентные фразеосочетания; пара. Сочетание лексического и синтаксического способов (примерно дней на пять).	
НЕОПРЕДЕЛЕННО БОЛЬШАЯ МНОЖЕСТВЕННОСТЬ (I222I0)		Лексический и фразеологический. Лексемы и фразосочетания, содержащие первичные денотативные семемы (ДI).	Полицентрического типа
	Представленная как величина.	Лексический. Лексемы, обозначающие измерение. Словообразовательный. Увеличительные суффиксы.	
	Имплицитная.	Лексический. Лексемы без обозначения количества.	
	Неопределенно большая множественность как дополнительный (пресуппозиционный) смысл эмоционально окрашенных предложений.	— " — Синтаксический. Генитивные предложения.	
	Гиперболизированная неопре-	Фразеологический. Фразеосочетания, содержа-	

1	2	3	4
	деленно большая множественность	щие коннотативные мотивированные семемы (КI) - свернутые сравнения (квантитативные метафоры).	
		Лексический и фразеологический. Лексемы и фразосочетания, содержащие первичные денотативные семемы (ДI).	
	Представленная как величина.	Лексический. Лексемы, обозначающие измерение Словообразовательный. Уменьшительные суффиксы.	
	Имплицитная.	Лексический. Лексемы без обозначения количества. Описательный.	
НЕОПРЕДЕЛЕННО МАЛАЯ МНОЖЕСТВЕННОСТЬ. (I22220)	Относительная (выявляемая на фоне противопоставляемой ей неопределенно большой множественности).	Лексико-морфологический. Сравнительная степень прилагательного (наречия) меньший (меньше).	Полицентрического типа
	Неопределенно малая множественность как дополнительный (пресуппозиционный) смысл эмоционально окрашенных предложений.	Лексический. Лексемы без обозначения количества.	
	Сема 'малое число' как дополнительная к семе 'неопределенность'.	Лексико-морфологический. (Неопределенные местоимения) + контекст.	
	Гиперболизированная малая множественность.	Фразеологический. Фразосочетания, содержащие вторичные денотативные семемы - свернутые сравнения.	

I	2	3	4
	Образная неопределенно малая множественность.	Фразеосочетания, содержащие коннотативные мотивированные семемы (КI) - свернутые сравнения (квантитативные метафоры).	
ОПРЕДЕЛЕННАЯ ПОЛНАЯ СОВОКУПНОСТЬ. (2II000)	Эксплицитно выраженная.	Лексико-морфологический. Определительное местоимение весь. Местоименные прилагательные каждый, всякий. Фразеологический. "Темпоральные" фразеосочетания.	Моноцентрического типа с комплексным (гетерогенным) ядром
	Имплицитная.	Лексический. Лексемы, семантика которых содержит квантор общности. Лексико-синтаксический. Конструкции ограничения.	
ОПРЕДЕЛЕННАЯ НЕПОЛНАЯ СОВОКУПНОСТЬ. (2I2000)	Половина.	Лексический. Числительное половина, наречие пополам. Словообразовательный. Морфема пол-. Синтаксический. Конструкция сколько... столько.	Моноцентрического типа с комплексным (гетерогенным) ядром
	Иная часть совокупности	Лексико-синтаксический. Конструкции большая/меньшая часть + N_2, почти + N, не все + N и под.	
НЕОПРЕДЕЛЕННАЯ СОВОКУПНОСТЬ. (220000)		Лексико-морфологический. I. Лексемы во мн.ч. (в том числе pluralia tantum), обозначающие совокупности чего-либо как множества. 2. Лексемы, употребляемые преимущественно во мн.ч.	Моноцентрического типа с целостным (грамматическим) ядром

I	2	3	4
		Лексико-морфологический + контекст. 3. Формы мн.ч. в контекстах, которые исключают употребление ед.ч., имеющие значительные семантические отличия от форм ед.ч. 4. Контексты, которые акцентируют неопределенность форм мн.ч., не имеющих значительных семантических отличий от ед.ч.	
	'беспорядочное скопление'	5. Лексический. Лексемы народ, толпа и под.	
НЕОПРЕДЕЛЕННАЯ ЧАСТЬ ЦЕЛОГО,	Градация партитивности,	Лексико-морфологический. Глаголы определенной семантики + $И_2$. Местоимения чего-нибудь, чего-то (в вопросах - чего). Лексический. Партитивные существительные.	

II.2. Таблица выявляет разнообразие способов и сочетаний способов выражения квантитативных смыслов и их разновидностей. Всего способов и сочетаний способов I4. 2 из них - Лексический и лексико-морфологический - используются для выражения семи квантитативных смыслов, 3 - синтаксический, словообразовательный, фразеологический - для выражения четырех квантитативных смыслов, 2 - лексико-синтаксический и лексический в сочетании с фразеологическим - для выражения трех квантитативных смыслов, 7 - морфологический, морфолого-синтаксический, лексический в сочетании с синтаксическим, контекст, контекст в сочетании с интонацией, контекст в сочетании с тезаурусом знаний о мире - для выражения одного квантитативного смысла.

А.А.Холодович отмечает, что "множество как нечто такое, что противостоит единичности, является исключительно многооб -

разным по своему составу, по своей структуре." /I46, I6/ Наша таблица подтверждает справедливость такого суждения о множестве (resp. множественности), но и единичность оказывается не единообразной, не простой по составу: для выражения четырех ее разновидностей используется семь способов: морфологический, морфолого-синтаксический, синтаксический, словообразовательный, лексический, лексико-морфологический, контекст и интонация.

Отмеченные способы выражения охватывают большое число средств. Рассмотрим, какое место среди них занимают наиболее обобщенные средства, занимающие центральное (ядерное) положение во многих построениях систем выражения квантитативности - числительные и формы грамматической категории числа (См., например, /32; 73; 3/).

По нашим данным, числительные используются как средство выражения лишь четырех квантитативных смыслов - единичности (числительное один), точной множественности (выражаемой как посредством мезуративов, так и без них), приблизительности и определенной неполной совокупности (числительное половина, морфема пол-).

Добавим к этому, что в речи, особенно в художественной, нередко избегают конкретных (точных или неточных) обозначений количества.

Приведем лишь один пассаж из повести Семена Липкина "Записки жильца", где тонко обыгрываются количественные отношения, не облеченные в какие бы то ни было числовые обозначения (если не считать начисто лишенного в данном контексте численного содержания квантитатива миллион): "Глупых, по-настоящему глупых людей очень мало, и в них есть даже некая прелесть, душевность. Конечно, чистопородных глупых больше, чем умных, но не они составляют численную основу человечества. Подавляющее большинство людей - посредственности. И в этом нет для них ничего унизительного. Но пока люди верят в Бога, они не ощущают своей посредственности, ибо каждый из них знает, что, слитый с Богом, он велик величием своего Создателя, и пусть какой-нибудь сосед, согражданин в миллион раз умнее, талантливей - разве одна бесконечно малая, будучи в миллион раз больше другой бесконечно малой, не останется такой же бесконечно малой перед абсолютной величиной, перед Богом?" Липкин. Зап. жильца, I62.

Что касается категории числа, то ведущая роль ее форм в выражении квантитативных смыслов несомненна. Но исследования Д.И.Арбатского /7/, Л.В.Брусенской /20/, Л.Н.Булатовой /22/, А.А.Зализняка и Е.В.Падучевой /38/, Е.П.Захаровой /39/, Е.В.Красильниковой /65/, Л.Б.Лебедевой /70/, Н.Г.Озеровой /86/, И.Пете /94/, М.Д.Потаповой /103/, И.И.Ревзина /110/, Д.И.Руденко /112/, О.Н.Селиверстовой /119/, М.А.Шелякина /155/ и др. давно уже опровергли поколебленное, впрочем, еще А.А.Потебней /104/ традиционное представление о формах единственного числа как об исключительном или преимущественном средстве выражения единичности и о формах множественного числа, сопряженных главным образом с обозначением множественности.

Наш опыт анализа способов выражения квантитативных смыслов подтверждает результаты, добытые плеядой пытливых исследователей этой проблемы.

Так, формы единственного числа сами по себе обеспечивают выражение лишь одной разновидности единичности - неинформативной и малоинформативной, т.е. такой, которая потенциально (чисто теоретически, разумеется) могла бы без этих форм обойтись. Все остальные разновидности единичности, обнаруживаясь в речи, требуют для "подкрепления" дополнительных средств (указанных выше). Случаи "вторжения" форм единственного числа в сферу множественности детально описаны и подвергнуты содержательной интерпретации многими из упомянутых выше авторов. Наш материал свидетельствует о том, что даже наиболее яркая разновидность множественности - точная - выражается (не без участия прочих средств) формами единственного числа, например: при обозначении точных промежутков времени - год (когда счет ведется месяцами), месяц (когда счет ведется днями); при обозначениях дат посредством порядковых слов (квалифицируемых либо как порядковые числительные, либо как разновидность относительных прилагательных) - седьмое февраля и в ряде иных случаев употребления порядковых слов (См. § 3, С.58).

В других разновидностях множественности формы множественного числа употребляются как средство выражения наряду с формами единственного числа, причем в обозначении совокупностей (полной и неполной) последние используются широко, а при выражении неопределенной части целого партитивные существительные

(отрасль, сфера, часть и др.) образуют парадигму (употребляются в формах обоих чисел).

При всем многообразии способов и средств выражения ФСП квантитативных смыслов не образуют пестрой картины: лишь три из них (единичности, неопределенно большой множественности и неопределенно малой множественности) можно отнести к полицентрическому типу, остальные - моноцентрического типа, из которых только одно (неопределенной совокупности) с целостным грамматическим ядром, а прочие пять (точной множественности, приблизительности, определенной полной совокупности, определенной неполной совокупности и неопределенной части целого) - с комплексным (гетерогенным) ядром.

II.3. Главными задачами дальнейшего исследования средств выражения квантитативных смыслов мы считаем:

а) углубление и детализацию анализа фактов русского языка: накопление и систематизацию "пограничных" случаев, более эффективное выявление стилистического потенциала квантитативных номинаций в художественной речи, исследование особенностей употребления квантитативных смыслов в разговорной и в книжной речи, в общенародном языке и в разнообразных подъязыках;

б) обращение к материалу других языков, в первую очередь - славянских и тюркских, а среди них - казахского - для типологических и лингводидактических построений.

ЛИТЕРАТУРА

I. Аванесов Р.И., Сидоров П.С. Очерк грамматики русского литературного языка. М., 1945.

2. Аверьянов А.В. В.Н. Татищев как филолог //Вестник Ленинградского университета, 1950, № 7.

3. Акуленко В. В. О выражении количественности в семантике языка //Акуленко В.В., Швачко С.А., Букреева Е.И. и др. Категория количества в современных европейских языках. Киев: Наукова думка, 1990.

4. Акуленко В. В., Акуленко Л. Г., Клименко Н. А. Лексико-фразеологические средства выражения неопределенно малого количества в современном русском языке //Акуленко В.В., Швачко С.А., Букреева Е.И. и др. Категория количества в европейских языках. Киев: Наукова думка, 1990.

5. Акуленко В. В., Швачко С. А., Букреева Е. И., Синякова Г. А., Попович М. М., Шафранюк А. Г., Акуленко А. Г., Клименко Н. Л., Кабальеро Диас Л., Фетюхина И. А., Моренцова А. В. Категория количества в европейских языках. Киев: Наукова Думка, 1990.

6. Акуленко Л. Г. Поле неопределенно малого количества в немецком и русском языках // Акуленко В.В., Швачко С.А., Букреева Е.И. и др. Категория количества в современных европейских языках. Киев: Наукова думка, 1990.

7. Арбатский Д. И. Значения форм множественного числа имен существительных в современном русском литературном языке: Автореф.дис. ... канд. филол. наук. М., 1954.

8. Аристотель. Метафизика //Аристотель. Избранные сочинения. Т. I. М., 1975.

9. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл. М.: Наука, 1976.

10. Ахманова О. С. Очерки по общей и русской лексикологии. М., 1957.

11. Белошапкова В. А., Земская Е.А., Милославский И. Г., Панов М. В. //Современный русский язык /Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1981.

12. Белошапкова В. А., Милославский

И. Г. Вопросы идеографической грамматики русского я[зы]ка //Идеографические аспекты русской грамматики. М.: Изд-во [МГ]У, I988.

I3. Беляев М. В. Проблемы грамматики //[Уч]ные записки Сталинградского педагогического института. Т. I, I9[4]9.

I4. Беляев М. В. Слово: (до теорії сема[нти]тики) //Праці Одеського державного університету. Т. I. I948. Вип. [I]2. Гуманітарні науки. Філологія.

I5. Бодуэн де Куртенэ И. А., К[ол]ичественность в языковом мышлении //Бодуэн де Куртенэ И.А. Избран[ные] труды по общему языкознанию. Т. 2. М., I963.

I6. Бондарко А.В. Введение. Основ[ания] функциональной грамматики // Теория функциональной грамма[тики]. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис Л.: Наука, I987.

I7. Бондарко А. В. К теории функци[ональной] грамматики // Проблемы функциональной грамматики. М.: [Н]аука, I985.

I8. Бондарко А. В. Лимитативные сит[уация] //Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуаль[ность]. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, I987.

I9. Бондарко А. В. Функциональная [грамматика]. Л.: Наука, I984.

20. Брусенская Л. В. Обобщенно-собир[ательное] значение форм единственного числа конкретных существит[ельных] //Русский язык в национальной школе, I986, № I0.

2I. Букатевич Н. И. Опыт историческо[го изучения] предлогов и предложных сочетаний в русском литерату[рном языке]. Ч. I-II. Одесса, I957-I958.

2Ia. Букреева Е. И. Функционально-сем[антическое] поле единичности в современном английском языке: Авт[реф. дис. ...] канд. филол. наук. Киев, I985.

22. Булатова Л. Н. Еще о грамматическ[ом статусе] категории числа существительных в русском языке //[Проблемы] структурной лингвистики. I98I. М., I983.

23. Виноградов В. В. Основные типы [лексических] значений слова. Вопросы языкознания, I953, I953, № [5].

24. Виноградов В. В. Русский язык. [М., I947.]

25. Витгенштейн Л. Логико-Философс[кий трактат]. Перевод с немецкого. М., I958.

26. Войшвилло Е. К. Понятие. М.: Изд-во МГУ, 1967.

27. Волков В. В. Категория количества у русских прилагательных //Идеографические аспекты русской грамматики. М.: МГУ, 1988.

28. Гамкрелидзе Т. В., Иванов Вяч. Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы: Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. Тбилиси, 1984.

29. Глускина С. М. К истории составных числительных в русском языке //Ученые записки Псковского гос. пед. ин-та. Вып. 3, 1955.

30. Глускина С. М. Сложные числительные в истории русского языка //Ученые записки Псковского гос. пед. ин-та. Вып. 7, 1961.

31. Григорьева А. Д. От редактора //Языковые процессы современной русской художественной литературы: Поэзия, М., 1977.

32. Гулыга Е. В., Шенделье Е. И. Грамматико-лексические поля в современном немецком языке. М., 1969.

33. Гуревич В. В. Есть ли артикли в русском языке? //Русская речь, 1968, № 3.

34. Дурново Н. Н. Грамматический словарь. М.-Пг., 1926.

35. Дурново Н. Н. Повторительный курс грамматики русского языка. Вып. I. М., 1924.

36. Есперсен О. Философия грамматики. М., 1958.

37. Зализняк А. А. Русское именное словоизменение. М., 1987.

38. Зализняк А. А., Падучева Е.В. О контекстной синонимии единственного и множественного числа существительных //Информационные вопросы семиотики, лингвистики и автоматического перевода. М., 1974. Вып. 4.

39. Захарова Е. П. Род и число в разговорной речи: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 1984.

40. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М.: Наука, 1982.

41. Золотова Г. А. Очерк функционального синтаксического русского языка. М.: Наука, 1973.

42. Золотова Г. А. Синтаксический словарь: Репертуар

элементарных единиц русского синтаксиса. М.: Наука, I988.

43. К а л и н и н а И. К., А н и к и н а А. Б. Современный русский язык: Морфология. М., I975.

44. "К а н а е т в о р, н а с а д к о й л а в и р у я" //Книжное обозрение, № I2. 20.03.I992 г.

45. К а ц Л. В. Составные номинации типа "цветовое прилагательное + существительное" в ономасиологическом аспекте: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ташкент, I987.

46. К и м - Б е л а ш А. В. Русские термины физики плазмы: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, I990.

47. К и с и л е в а Л. А. Вопросы теории речевого воздействия. Л., I978.

48. К о д у х о в В. И. Фразеологизация как лингвистическое явление //Проблемы фразеологии и задачи ее изучения в высшей и средней школе. Вологда, I965.

49. К о л ш а н с к и й Г. В. Контекстная семантика. М.: Наука, I980.

50. К о н д а к о в Н. И. Введение в логику. М.: Наука, I967.

5I. К о н д а к о в Н. И. Логический словарь-справочник. Второе изд. М.: Наука, I975.

52. К о п ы л е н к о И. М. О коммуникативных функциях частиц: Дис. ... канд. филол. наук. [Машинопись] Алма-Ата, I980.

53. К о п ы л е н к о И. М. Организующая роль частиц в тексте //Закономерности развития национальных языков и литератур: (Текст. Коммуникация. Перевод). Казань, I989.

54. К о п ы л е н к о И. М. Семантика русских частиц в казахском тексте //Актуальные проблемы национально-русского двуязычия в учебном процессе педвузов Казахстана. Ч. 3. Алма-Ата, I989.

55. К о п ы л е н к о М. М. К сопоставительному изучению сложных слов в восточнославянских языках //Славянский сборник. П. Фрунзе, I964.

56. К о п ы л е н к о М.М. О семантической природе молодежного жаргона //Социально-лингвистические исследования. М.: Наука, I976.

57. К о п ы л е н к о М. М. О сопоставительном изучении функционально-семантических полей первичного и вторичного язы-

ков. //Проблемы языкового контактирования в конкретных регионах СССР. Лексикографическая специфика описания конкретных явлений. Всесоюзная научная конференция 10-13 апреля 1991 г. Махачкала, 1991.

58. Копыленко М. М. Сложные слова с первым компонентом пол(у) - в современном русском языке //Тезисы докладов на УІ научной конференции профессорско-преподавательского состава. Алма-Ата, 1958.

59. Копыленко М. М., Ахметжанова З. К., Жолтаева Т. Ч., Кисамединова Л. М., Таева Р. М., Ергалиева Ж. Е. Казахское слово в русском художественном тексте. Алма-Ата: Гылым, 1990.

60. Копыленко М. М., Попова З. Д. Очерки по общей фразеологии: Учебное пособие по спецкурсу для филологов. Воронеж, 1972.

61. Копыленко М. М., Попова З. Д. Очерки по общей фразеологии: Проблемы, методы, опыты. Воронеж, 1978.

62. Копыленко М. М., Попова З.Д. Очерки по общей фразеологии: (фразеосочетания в системе языка). Воронеж, 1979.

63. Котков С. И., Попова З. Д. Очерки по синтаксису южно-великорусской письменности XVII века. М.: Наука, 1986.

64. Кравцова С.И. Фразеологические единицы со значением количества в русском языке (в сопоставлении с украинским): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 1981.

65. Красильникова Е. В. Имя существительное в русской разговорной речи: Функциональный аспект. М.: Наука, 1990.

66. Краткая русская грамматика /Под ред. Н.Ю.Шведовой и В.В.Лопатина. М.: Русский язык, 1989.

67. Кубрякова Е. С. Об определении границ ономасиологических исследований //Проблемы ономасиологии. IУ. Курск, 1977 (Курский гос. пед. ин-т. Научные труды. Т. 175).

68. Кузнецов П. С. О принципах изучения грамматики. М.: Изд-во МГУ, 1961.

69. Кузьмина С. М. Семантика и стилистика неопределенных местоимений //Грамматические исследования: функционально-стилистический аспект. М.: Наука, 1989.

70. Лебедева Л.Б. Особенности употребления форм

единственного и множественного числа в общих высказываниях //Научно-техническая информация, I988. Серия 2, № 7.

7I. Лихачев Д.С. Арготические слова профессиональной речи // Развитие грамматики и лексики современного русского языка. М., I964.

72. Ломоносов М. В. Российская грамматика //Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. Т. 7. М.-Л.: Изд-во АН СССР, I952.

73. Ломтев Т.П. Квантитативы современного русского языка //Памяти академика Виктора Владимировича Виноградова. М.: Наука, I97I.

74. Маркарова Т.С. Конструкции с партитивными отношениями, выражающими неполный состав целого //Филологические науки, I99I, № 6.

75. Маркарова Т. С. Структура предложения со значением "часть - целое" в русском языке: (на примере конструкции "Х состоит из У") //Филологические науки, I986, № 6.

76. Мещанинов И.И. Понятийные категории в языке //Труды Военного института иностранных языков, I945, № I.

77. Мещанинов И. И. Понятийные категории и грамматические понятия //Вестник Московского гос. ун-та, I946, № I.

78. Миллер А. А. Стилистически сниженная лексика и ее отражение в двуязычных словарях: Дис.... канд. филол. наук, Машинопись. Алма-Ата, I972.

79. Милославский И. Г. Краткая практическая грамматика русского языка. М.: Русский язык, I987.

80. Милославский И. Г. Морфологические категории современного русского языка. М., I98I.

8I. Мишурова Г. И. Существительные с количественным значением в современном русском языке: (Семантическая характеристика): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., I969.

82. Моисеев А. И. Русский язык. Фонетика. Морфология. Орфография. М., I980.

83. Немченко В. Н. Современный русский язык: Словообразование. М.: Высшая школа, I984.

84. Новицкая В. В. Лексика с количественным значением в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, I978.

86. О з е р о в а Н. Г. Лексическая и грамматическая семантика существительного. Киев: Наукова Думка, I990.

87. П а д у ч е в а Е. В. Пресуппозиция //Л и н г в и с т и ч е с к и й э н ц и к л о п е д и ч е с к и й с л о в а р ь. М., I990.

88. П а н и н а Н. А. Эксплицирование иносказательных выражений //Коммуникативно-прагматические и семантические функции речевых единств. Калинин, I980.

89. П а н ф и л о в В. З. Категории мышления и языка. Становление и развитие категории количества в языке //Энгельс и языкознание. М.: Наука, I972:

90. П а н ф и л о в В. З. Философские проблемы языкознания. М., I977.

9I. П а р а н д о в с к и й Ян. Алхимия слова. М., I972.

92. П е р е т я т ь к о Т. П. Лексические средства обозначения большого количества предметов: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, I972.

93. П е р е т я т ь к о Т. П. Лексические средства обозначения неопределенно большого количества предметов: Дис. ... канд. филол. наук. [Машинопись] . Алма-Ата, I972.

94. П е т е И. Дистрибутивная множественность в русском языке // Russian linguistics , I98I, . 6, № I.

95. П е ш к о в с к и й Н. М. Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 6-е. М., I938.

96. П и о т р о в с к а я А. А., П и о т р о в с к и й Р. Г., Р а з ж и в и н К. А. Энтропия русского языка //Вопросы языкознания, I962, № 6.

97. П и о т р о в с к и й Р. Г. Информационные измерения языка. Л.: Наука, I968.

98. П о л я н с к и й А. Н. План содержания категории количества в русском языке //Филологические науки, I984, № I.

99. П о п о в Р. Н., В а л ь к о в а Д. П., М а л о в и ц к и й Л. Я., Ф е д о р о в А. К. Современный русский язык. М., I978.

I00. П о п о в а З. Д. Система падежных и предложно-падежных форм в русском литературном языке XVII века: (структурно-семантическое описание). Воронеж, I969.

I0I. П о п о в а З. Д. Употребление падежных и предложно-падежных форм в современном русском литературном языке. Воронеж,

1971.

102. Попович М. М. Количественные параметры категории определенности / неопределенности французского существительного //Акуленко В.В., Швачко С.А., Букреева Е.И. Категория количества в современных европейских языках. Киев: Наукова думка, 1990.

103. Потапова М. Д. Семантика грамматической категории числа в свете понятия множества //Известия АН СССР. Серия литературы и языка, 1983. Т. 42, № 2.

104. Потебня А.А. Значение множественного числа в русском языке //Филологические записки. 1888-1886. Воронеж, 1886.

105. Потебня И. И. Из записок по русской грамматике. Т. 3. М., 1968.

106. Потебня А. И. Из лекций по теории словесности: Басня. Пословица. Поговорка. Харьков, 1894.

107. Потиха З. А. Современное русское словообразование. М.: Просвещение, 1970.

108. Райхель Г. М. К вопросу о природе артикля //Межвузовская научная конференция по вопросам романо-германского языкознания. Пятигорск, 1967.

109. Ревзин И. И. Современная структурная лингвистика. Проблемы и методы. М.: Наука, 1978.

110. Ревзин И. И. Так называемое немаркированное множественное число //Вопросы языкознания; 1969, № 3.

111. Ройзензон Л. И. Лекции по общей и русской фразеологии. Самарканд, 1973.

112. Руденко Д. И. О семантике обобщенного единственного числа //Филологические науки, 1988, № 2.

113. Русская грамматика. Т. I. М.: Наука, 1980.

114. Русская грамматика. Т. II. М.: Наука, 1980.

115. Сазонова Н. М. К вопросу теории предложения: (на материале английского и украинского языков). Киев, 1974.

116. Сахно С. Л. Приблизительное именование в естественном языке //Вопросы языкознания, 1983, № 6.

117. Сахно С. Л. "Свое-чужое" в концептуальных структурах //Логический анализ языка. Культурные концепты. М.: Наука,

1991.

118. Светлышев Д. Г., Брагина А.А., Ганцев Х. В., Московая Э. А., Соловьева Л. В., Фомина М. И. Современный русский язык. М., 1986.

119. Селиверстова О. Н. Понятия "множество" и "пространство" в семантике синтаксиса //Известия АН СССР. Серия литературы и языка, 1983, Т. 42, № 2.

120. Семёнова Н. Н. Структурно-семантические особенности фразеологических единиц, выражающих понятия неопределенно большого и неопределенно малого количества: (на материале английского, немецкого и шведского языков): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1983.

121. Словарь русского языка. Т.Т.1-4. М., 1957-1961.

122. Словарь современного русского литературного языка. Т.Т. 1-17. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950-1965.

123. Слюсарева Н. А. Функциональная грамматика и когнитивная морфология //Проблемы функциональной грамматики. М.: Наука, 1985.

124. Смирнова А. Г. Функционирование терминов медицинской науки в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1985.

125. Современный русский литературный язык /Под ред. П.А. Леканта. Изд. 2ое. М.: Высшая школа, 1988.

126. Современный русский литературный язык /Под ред. Н.М. Шанского. Л.: Просвещение, 1988.

127. Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. Т.Т. 1-Ш. СПБ. 1893-1903.

128. Супрун А. Е. Имя числительное и его изучение в школе. М., 1964.

129. Супрун А. Е. О русских числительных. Фрунзе, 1959.

130. Супрун А. Е. Славянские числительные: Становление числительных как особой части речи. Минск, 1969.

131. Супрун А. Е. Части речи в русском языке. М., 1971.

132. Табакова З. П. Структурно-семантические типы безглагольных предложений в современном русском языке: Дис. ... докт. филол. наук. [Машинопись] . Алма-Ата, 1990.

133. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1987.

134. Теория функциональной грамматики: Персональность. Залоговость. СПБ: Наука, 1991.

135. Теория функциональной грамматики: Темпоральность. Модальность. Л.: Наука, 1990.

136. Типология итеративных конструкций /Ответственный редактор В.С. Храковский. Л.: Наука, 1989.

137. Тихонова М. Ю. Лексико-фразеологическая микросистема "много" в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Самарканд, 1971.

138. Тростников В. Н. Человек и информация. М.: Наука, 1970.

139. Тураева З. Я., Биренбаум Я. Г. Некоторые особенности категории количества: (на материале английского языка) //Вопросы языкознания, 1985, № 4.

140. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т.Т. I-IУ. М., 1964-1973.

141. Философский словарь /Под ред. М.М. Розенталя. Изд. 3-е. М., 1972.

142. Фортунатов Ф. Ф. Сравнительное языковедение //Фортунатов Ф.Ф. Избранные труды. Т. I. М., 1956.

143. Химик В. В. Количественность в структуре простого предложения современного русского языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1978.

144. Химик В. В. Количественность как функционально-семантическая категория и понятие квантитатива //Лингвистический сборник. Вып. 9. Проблемы лексикологии и семасиологии русского языка. М., 1977.

145. Химик В. В. О выражении количественности в простом предложении //Лингвистический сборник. Вып. 9. Проблемы лексикологии и семасиологии русского языка. М., 1977.

146. Холодович А. А. Категория множества в япон-

ском в свете общей теории множества в языке //Ученые записки Ленинградского университета. № 69. Серия филологических наук. Вып. 10. Л., 1946.

147. Храковский В.С. Кратность //Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализация. Таксис. Л.: Наука, 1987.

148. Храковский В. С. Семантика фазовости и средства ее выражения //Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1957.

149. Храковский В. С. Типы грамматических описаний и некоторые особенности функциональной грамматики //Проблемы функциональной грамматики. М.: Наука, 1985.

150. Частотный словарь русского языка /Под ред. Л.Н. Засориной. М., 1977.

151. Червенкова И. О показателях меры признака: (на материале современного русского литературного языка) //Годишник на Софийския Университет. 1974. Т. 68, № 1.

152. Черемисина М. И. Некоторые вопросы синтаксиса: Сравнительные конструкции современного русского языка. Новосибирск, 1971.

153. Чеснокова Л. Д. Выражение категории количества глагольными формами современного русского языка //Вопросы языкознания, 1983, № 6.

154. Чивикова Т. Н. Из истории предлогов //Ученые записки Московского областного педагогического института. Труды кафедры русского языка. Вып. I, 1948.

155. Шелякин М. А. О единстве функционального и системного описания грамматических форм в функциональной грамматике //Проблемы функциональной грамматики. М.: Наука, 1985.

156. Шишакина А. И. О функции неопределенного и нулевого артиклей в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1968.

157. Шишов В. Ф. Михаил Васильевич Беляев 1885-1948. Методические материалы к спецкурсу "Русисты Одесского университета". Одесса, 1948.

158. Шустов А.Н. Несколько - это сколько? //Русский язык в школе, 1991, № 4.

159. Янко-Триницкая Н. А. Возвратные глаголы в современном русском языке. М.: Изд-во АН СССР, 1962.

160. Янко-Триницкая Н. А. Морфологические границы формы одного слова //Ученые записки МГПИ им. Потемкина. Т. 73. Кафедра русского языка. Вып. 6, 1959.

161. Bolinger D.L. Generality, Gradience and the All-or none. s'Gravenhage: Mouton, 1961.

162. Dressler W. Studien zur verbalen Pluralität, Iterativum, Distributivum, Durativum, Intensivum in der allgemeinen Grammatik, im Lateinischen und Hethitischen. Wien, 1968.

163. Harweg R. Grundzahlwort und unbestimmter Artikel// Zeitschrift für Phonetik, Sprachwissenschaft und Kommunikationsforschung. Bd. 26, 1973, Heft 3/4.

164. Hurford J.R. The Linguistic Theory of Numerals. Cambridge: Cambridge University Press, 1975.

165. Lions J. Introduction to Theoretical Linguistics. Cambridge, 1968.

166. Logique et connaissance scientifique / Sous la direction de J.Piaget. Paris, 1967.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Алданов. Астролог	Алданов Марк. Ключ[illegible]. Роман. Астролог.
Алданов. Ключ	Рассказ. М., 1990.
Алданов. Истоки	Алданов Марк. Ист[illegible]ки Ч.Ч. 4, IУ-УI; 5;6; 7, I //Дружб[illegible] народов, 1990, №10.
Белов В. Гвп	Белов Василий. Го[illegible] великого перелома. Хроника девяти ме[illegible]яцев. Часть вторая //Новый мир, 1991, № 3; № 4.
Белов К. Палач	Белов Константин. [illegible] Палач //Книжное обозрение, № 31; № 3[illegible], 1992.
Булг. Бел. гвард.	Булгаков Михаил. [illegible]Белая гвардия. Ма-
Булг. Маст. и Марг.	стер и Маргарита [illegible]Романы) Минск, 1988.
Варл. Галаша	Варламов Алексей. Рассказы //Новый
Варл. Сочельник	мир, 1992, № 6.
Волос. Бобрик	Волос Андрей //Но[illegible]вый мир, 1990, № 6.
Герцен. Былое и д.	Герцен Александр. Былое и думы. Ч.Ч. I-5. М., 196[illegible]3.
Гинзбург. Записи	Гинзбург Лидия. З[illegible]аписи 20-х-30-х годов //Новый мир, 1985, № 6.
Гоголь. Страшная месть	Гоголь Николай. С[illegible]трашная месть //Гоголь Н. Собрание художественных произведений в пяти то[illegible]мах. Т. I. Вечера на хуторе близ Дикан[illegible]ьки. М.:Изд-во АН СССР, 1959.
Голов. Почтальон	Голованивская Мар[illegible]ия. Почтальон //Новый мир, 1992, № 6.
Горышин. Письма из лесу	Горышин Глеб. Пис[illegible]ьма из лесу//Вокруг света, 1992, № 2.
Залыгин. Н. э.	Залыгин Сергей. Н[illegible]овости экономики //Новый мир, 1991, № 7.
Зощенко. Голубая книга	Зощенко Михаил. И[illegible]збранное в двух томах. Т. 2. Голуба[illegible]я книга. Л., 1978.
Из писем	"Диктатура партии [illegible]погубит дело". Из

	писем В.И. Ленину I9I8-I92I гг. //Новый мир, I992, № 6.
Казиев.	Казиев Багаудин. Трое неизвестных. Повесть //Литературная учеба, I988,№I.
Каледин.	Каледин Сергей. Поп и работник. Сцены приходского быта //Новый мир, I99I, № II.
Ким. Пос. кент.	Ким Анатолий. Поселок кентавров //Новый мир, I992, № 7.
Конис. Злые годы	Конисская М. Злые годы //Новый мир, I992, № 6.
Кононов. В трезв. уме	Кононов Николай. В трезвом уме //Новый мир, I992, № 3.
Коржавин. В соблазн.	Коржавин Наум. В соблазнах кровавой эпохи//Новый мир, I992, № 7, № 8.
Костырко	Костырко Сергей. От сумы да от тюрьмы //Новый мир, I992, № 8.
Куприн.Поединок	Куприн Александр. Рассказы и повести. Душанбе, I978.
Кураев. Дружбы нежн. волн.	Кураев Михаил. Дружбы нежное волненье. Записки провинциала //Новый мир, I992, № 8.
Ларин. Тайбола	Ларин Олег. Тайбола //Новый мир, I992, № 6.
Липкин. Зап.жильца	Липкин Семен. Записки жильца. Повесть. Гл. I0-I8 //Новый мир, I992, № I0.
Маканин. Лаз Маканин. Там была пара	Маканин Владимир. Там была пара. Рассказ. Лаз. Повесть //Новый мир, I99I, № 5.
М/Иер М/Неш М/Сюр	Маканин Владимир. Сюр в пролетарском районе. Иероглиф. Нещумные //Новый мир, I99I, № 9.
Малецкий. Баллончик	Малецкий Юрий. Баллончик //Новый мир, I992, № 8.

Марков. Голуб. ящ.	Марков Сергей. Голубая ящерица. Рассказы. М., 1973.
Мягков	Мягков Борис. Киев и Саратов. Начальные страницы биографии //Студенческий меридиан, 1991, май.
Наврозов. Есть ли лит.	Наврозов Лев. Есть ли литература на Западе //Новый мир, 1992. № 6.
Окудж. Путеш. дилет.	Окуджава Булат. Путешествие дилетантов. Таллин, 1987.
Палей. К. с О. к.	Палей Марина. Кабирия с Обводного канала //Новый мир, 1991, № 3.
Пастерн. Письма	Пастернак Борис. Письма к Жаклин де Пруайяр //Новый мир, 1992, № 1 (Перевод писем Пастернака Е. Кузнецовой и Е.Б.Пастернак).
Пауст. Мал. повести Пауст. Северн. повесть	Паустовский Константин. Северная повесть. Алма-Ата, 1986.
Полянск. Утренник	Полянская Ирина. Утренник //Новый мир, 1992, № 6.
Расп. Деньги для Марии Расп.Живи и помни	Распутин Валентин. Повести. Алма-Ата, 1987.
Рыбаков. Страх	Рыбаков Анатолий. Страх. Книга вторая //Дружба народов, 1990, № 10.
Семенов. Солнце любви	Семенов Георгий. Два рассказа //Октябрь, 1990, № 4.
Солжен. Апрель семнадцатого	Солженицын Александр. Апрель семнадцатого (12 апреля-5 мая) //Новый мир, 1992, № 10.
Солжен. Бтд. I	Солженицын Александр. Бодался теленок с дубом. Очерки литературной жизни //Новый мир, 1991, № 6.
Солжен. Бтд. Id Солжен. Бтд. Id	Солженицын Александр. Бодался теленок с дубом. Очерки литературной жизни. Первое дополнение. Второе дополнение //Новый мир, 1991, № 7.

Солжен. Бтд. Щд Солжен. Бтд. Уд	Солженицын Александр. Бодался теленок с дубом. Очерки литературной жизни. Третье дополнение. Четвертое дополнение //Новый мир, 1991,№ 8.
Солжен. Бтд. Уд	Солженицын Александр. Бодался теленок с дубом. Очерки литературной жизни. Пятое дополнение //Новый мир, 1991, № 11.
Солжен. Колебл. твой трен.	Солженицын Александр. Колеблет твой треножник //Новый мир, 1991, № 5.
Солжен. На возвр. дых.	Солженицын Александр. На возврате дыхания. Раскаяние и самоограничение. Образованщина //Новый мир, 1991, № 5.
Солжен. Рак корп. I	Солженицын Александр. Раковый корпус. Часть первая //Новый мир, 1990; № 6.
Ток.	Токарева Виктория. Я есть, ты есть, он есть //Новый мир, 1991, № 8.
Толстой А. Пов. и рассказы.	Толстой Алексей. Избранное в двух томах. Т. I. Повести и рассказы. Л., 1979.
Тургенев. Ася.	Тургенев Иван. Ася //Тургенев И.С. Полное собрание сочинений в тридцати томах. Сочинения. Т. У. М,1980.
Улицкая. Сонечка.	Улицкая Людмила. Сонечка //Новый мир, 1992, № 7.
Хург. Дурацкий случай Хург. Ноль градусов Хург. Острый живот	Хургин Александр. Рассказы //Огонек, 1991, № 1.
Чехов. Свирель	Чехов Антон. Свирель //Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем в тридцати томах. Сочинения. Т.XШ. М., 1985.
Чехов. Три сестры.	Чехов Антон. Три сестры //Чехов А.П.

Полное собрание сочинений и писем в тридцати томах. Сочинения. Т. VI. М., 1985.

Чук. Ахматова
Чук. Зощенко
Чук. Репин
Чук. Чехов — Чуковский Корней. Современники (портреты и этюды). М., 1967.

Яницк. Капуста — Яницкий Владимир. Капуста //Новый мир, 1991, № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие..... 3
§ I. Принципы исследования.....4-I0
I.0.....4-4
I.I.....4-5
I.2.....5-6
I.3.....6-8
I.4.....8-8
I.5.....8-9
I.6.....9-9
Примечания.....I0-I0
§ 2. Единичность.....II-33
2.0. Вводные замечания.....II-I2
2.I. Неинформативная и малоинформативная единичность.....I2-I5
2.2. Выделенная единичность.....I5-24
2.3. Подчеркнутая единичность.....24-29
2.4. Неопределенная единичность.....29-30
2.5. Заключение.....30-3I
Примечания.....3I-33
§ 3. Точная множественность.....34-69
3.0. Вводные замечания.....34-35
3.I. Точная множественность, определяемая посредством мезуративов.....35-5I
3.I.0.....35-35
3.I.I. Время и возраст.....35-43
3.I.2. Вес.....44-45
3.I.3. Длина.....45-46
3.I.4. Площадь.....46-46
3.I.5. Объем.....46-47
3.I.6. Температура.....47-48
3.I.7. Лучевая энергия.....48-48
3.I.8. Стоимость.....48-50
3.I.9. Трудовая деятельность и творчество.....5I-5I
3.2. Точная множественность, определяемая путем прямого счета (без мезуративов).....5I-64
3.2.I. Эксплицитно выражаемая точная множественность.....5I-6I
3.2.I.I. Точная множественность, обозначаемая количествен-

ными и собирательными числительными.....5I-57
3.2.I.I.I. Собирательное числительное оба/обе.....52-53
3.2.I.I.2. Другие собирательные числительные.....53-53
3.2.I.I.3. Дополнительные семы оценки.....53-57
3.2.I.2. Точная множественность, обозначаемая порядковыми числительными.....57-60
3.2.I.3. Точная множественность, обозначаемая сложными словами.....60-6I
3.2.2. Имплицитно выражаемая точная множественность.....6I-64
3.3. Преобразования точной множественности в заметно идиоматичных фразосочетаниях.....64-67
3.4. Заключение.....67-67
Примечания.....68-69
§ 4. Приблизительность.....70-78
4.0. Вводные замечания.....70-70
4.I. Синтаксические средства выражения приблизительности7I-7I
4.I.I. Инверсия числительного.....7I-7I
4.I.2. Употребление наименований двух-трех рядом или близко расположенных чисел натурального ряда.....73-74
4.2. Лексико-фразеологические средства выражения приблизительности.....74-77
4.2.I. 'Приблизительно'+'много'.....74-76
4.2.2. 'Приблизительно'+'мало'.....76-77
4.3. Контаминация средств выражения приблизительности...78-78
4.4. Заключение.....78-78
Примечания.....78-78
§ 5. Неопределенно большая множественность.....79-I0I
5.0. Вводные замечания.....79-80
5.I. Первичные денотативные семемы (Д I) неопределенно большого количества.....80-85
5.2. Вторичные денотативные семемы (Д 2) неопределенно большого количества.....85-93
5.3. Коннотативные мотивированные семемы (К I) неопределенно большого количества.....93-98
5.4. Заключение.....98-I00
Примечания.....I00-I0I
§ 6. Неопределенно малая множественность.....I02-I26
6.0. Вводные замечания.....I02-I02

6.I. Первичные денотативные семемы (Д I) неопределенно малого количества.....I02-II7
6.2. Вторичные денотативные семемы (Д 2) неопределенно малого количества.....II7-II8
6.3. Коннотативные мотивированные семемы (К I) неопределенно малого количества.....II8-I24
6.4. Заключение.....I24-I24
Примечания.....I25-I26
§ 7. Определенная полная совокупность.....I27-I35
7.0.....I27-I27
7.I. Эксплицитно выраженная определенная полная совокупность.....I27-I32
7.I.I.....I27-I3I
7.I.2.....I3I-I3I
7.I.3.....I3I-I32
7.2. Имплицитная определенная полная совокупность.....I32-I34
7.2.I.....I32-I33
7.2.2.....I33-I34
7.3.....I34-I34
Примечания.....I34-I35
§ 8. Определенная неполная совокупность.....I36-I37
8.0.....I36-I36
8.I.....I36-I37
8.2.....I37-I37
8.3.....I37-I37
§ 9. Неопределенная совокупность.....I38-I43
9.I.....I38-I39
9.2.....I39-I4I
9.3.....I4I-I42
Примечания.....I42-I43
§ I0. Неопределенная часть целого.....I44-I53
I0.0. Вводные замечания.....I44-I45
I0.I. Лексико-грамматические средства выражения неопределенной части целого.....I45-I46
I0.2. Лексические средства выражения неопределенной части целого.....I48-I52
I0.3. Заключение.....I52-I52
Примечания.....I52-I53

§ II. Итоги и перспективы исследования.....154-162
II.1.....154-159
II.2.....159-162
II.3.....162-162
Литература.....163-174
Список источников.....175-179

Научное издание

Моисей Михайлович Копыленко

СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

ИБ №6152

МГП "Демеу" 480124, г.Алма-Ата, пр. Абая,143

Подписано в печать 02.02.93 г. Формат бумаги 60x84/16. Бумага тип. №2. Печать офсетная. Усл. п.л. 11,06.Тираж 400экз. Заказ № 166

Ротапринт КазНИИЗО АПК, Алма-Ата, ул.Сатпаева,30 б.